9(С)23
Кр.о-881

ОТЧЕТ

Царицынского Губернского Экономического Совещания

Совету Труда и Обороны.

На 1-ое Октября 1922 г.

Часть I Хозяйственное строительство.

Гублит. Царицын, № 165 тип. Губстатбюро. Тир. 120.

544954

ф. 1923
Т. 0-881

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Отчет Царицынского Губэкосо на 1-ое октября 1922 г. составлен по материалам Губстатбюро и данным ведомственных учреждений губернии. Основная часть работы по составлению отчета выполнена ответственным его составителем, коим написаны разделы: „Сельское хозяйство", „Промышленность", „Торговля и товарообмен". Равным образом, в отчете нашла себе место составленная им ранее „Докладная записка по вопросу об организации эконом. об'единения Нижнего Поволжья". Помимо сего, в составлении отчета приняли участие: Отв. секретарь Губэкосо тов. Таланов, составивший „Общий обзор деятельности Губэкономсовещания", б. Помзавгубстатбюро тов. Самойлик А. В., составивший „Краткий очерк Царгубернии" и завед. Адм. Отделом Губпродкома тов. Сапожников, составивший разделы: „Продовольствие" и „О продналоге".

Общая редакция отчета принадлежит нижеподписавшемуся совместно с отв. секретарем Губэкосо тов. Талановым.

Составленный своевременно, отчет задержался выходом из печати вследствие технических затруднений, встретившихся при его печатании. Не желая еще более задерживать выхода в свет отчета, Губэкосо нашло правильным издать отчет двумя выпусками, дабы ускорить выпуск первой, наиболее важной части отчета, освещающей экономическое положение губернии и деятельность ее хозяйственных органов.

Выпуск второй части отчета, содержащей в себе, по преимуществу, обзор деятельности административно-культурных учреждений, последует в ближайшее время.

РЕД.Ф.

Ответственный составитель
отчета, Зампредгубплана И. ГУТОВСКИЙ.

54959
нов
и 10

Волгоградская областная
библиотека
им. М. Горького

Общий обзор деятельности Губэкономсовещания.

6 апреля по август 1922 года, как и в предшествующий период, Губэкосо не имело строго установленного плана работ, почему и рассматриваемые им вопросы большей частью носили характер неотложной текущей потребности. Самое же разрешение всех вопросов не сопровождалось серьезной технической их проработкой, что, в свою очередь, во многих случаях ставило Губэкосо в положение органа, лишь формально санкционирующего те или другие, выдвигаемые отдельными ведомствами, мероприятия по хозяйственному строительству.

Данные материального учета и статистический материал лишь в очень слабой степени использовались Губэкосо при разрешении им тех или иных хозяйственных задач.

Такое положение, как и надо было ожидать, должно было породить условия безответственности некоторых хозяйственных органов, недостаточно усваивавших правильные методы подхода к осуществлению экономических задач, диктуемых условиями НЭП'а. Ярким примером этого служит вопрос с промышленностью нашей губернии. Если Губэкосо в 21 году и почти до июня 22 года одобряло политику ГСНХ в области промышленных мероприятий и констатировало вполне удовлетворительные результаты промышленного производства, то это явление, как основанное исключительно на докладах самогоГСНХ, после детального обследования и изучения состояния промышленности Особой Комиссией, избранной 12-го июля с. г., было опровергнуто, и ГЭС должно было констатировать в августе месяце по докладу этой Комиссии катастрофическое состояние губернской промышленности.

В силу изложенного Секретариатом ГЭС в отчетный период было обращено самое серьезное внимание на подбор статистического и отчетного материала, касающегося промышленного производства и состояния сельского хозяйства, а также материала естественно-исторического, могущего дать ключ к пониманию экономических перспектив Царицынской губернии.

Размер хозяйственно-экономических задач, стоящих перед ГЭС и требующих в большинстве случаев детального их изучения, вынудил ГЭС изменить свой взгляд, изложенный в от-

чете на 1-е апреля 22 года, на Губернскую Плановую Комиссию, как на излишнюю организационную надстройку, вследствие чего в июне месяце таковая была организована в составе секций: Промышленно Хозяйственной, Финансово-Экономической и Сельскр-Хозяйственной. К Губплану же были прикреплены: Губернская Бюджетная Комиссия, Комитет Цен и Секция по изучению местного края. Для работ в Губплане выделены специалисты хозорганов высшей квалификации и учреждена должность секретаря. Отсутствие средств для оплаты работ членов Губплана и ее Секций до сих пор является серьезным препятствием к под'ему работы Губплана, а вместе с этим и ГЭС.

Деятельность Губплановой Комиссии не имела до последнего времени устойчивого характера по причинам частой замены как самих членов Комиссии, так и руководителей Секций, а также материальной незаинтересованности отдельных специалистов, привлекаемых для этой работы, и недостаточности их вообще. Вследствие этого ГЭС остановилось на необходимости оплачивать труд привлекаемых для работы в Губплане специалистов. Помимо этого в последнее время подвергся серьезной переработке самый план деятельности Губплана, что внесло заметное оживление и планомерность в его работы. Со времени образования Губплана им было проведено 17 заседаний, из коих рассмотрено 113 вопросов, проработанных предварительно в соответствующих секциях. К общим задачам Губплана относится создание ежегодных общегубернских планов Экономического строительства, включить до разработки производственных программ отдельных хозорганов и промышленных предприятий. Ежегодный план будет являться претворением в жизнь единого перспективного плана, наискорейшее создание коего, основанное на учете реальных потребностей и рессурсов губернии, признано боевой задачей Губплана.

Что касается собственно ГЭС, то работа такового в отчетный период, по сравнению с прошлым годом и предыдущим отчетным периодом, поднялась весьма значительно. По серьезности разрешенных вопросов и плановых заданий эту работу можно считать, как уже вставшую на достаточно устойчивый фундамент, к которому в будущем придется осторожно, но уверенно подводить более прочные стены.

Если в 1921 году Губэкосо имело 23 заседания, из коих было рассмотрено 122 вопроса, то в настоящем году с января по октябрь оно имело 42 заседания и рассмотрело 247 вопросов, из коих на долю отчетного периода приходится 35 заседаний при 193 вопросах. Рассмотренные вопросы распределяются:

По сельскому хозяйству 18
„ промышленности 22

По Коммунальному хоз.	11
Продовольственных	14
Местный бюджет и финансы	41
Транспорт	12
Труд	10
Топливо	4
Кооперация	14
Торговля	15
Здравоохранение	3
Районирование	4
Изучение местного края	2

Остальные—мелкие вопросы текущего характера.

Таким образом ГЭС главное внимание уделило вопросам по установлению и разработке бюджета, усилению налогового аппарата, а также проведению в жизнь мероприятий по оздоровлению губернской промышленности.

Одним из вопросов, потребовавших от ГЭС серьезной научной проработки, явился вопрос о включении губернии в один из намеченных Госпланом экономических районов Республики. Царицынское ГЭС остановилось на необходимости организации Области Нижнего Поволжья с центром в г. Царицыне и с этой целью послало два специиальных, обоснованных историко—статистическим материалом, доклада в Госплан и Административную Комиссию ВЦИК.

К числу других, наиболее серьезных вопросов, разрешенных—ГЭС, относятся:

В области сельского хозяйства:

а) участие ГЭС в заготовке семян и составление планов распределения яровых и озимых,

б) составление плана весенней и озимой кампании 1922 года и весенней 23 года,

в) рассмотрение работ ГЗУ и утверждение плана первоочередных работ,

г) рассмотрение и утверждение положения и такс не луговые угодия, за услуги населению по землеустройству и по продаже леса в лесничествах,

д) разработка плана лесной и сельско-хозяйственной мелиорации,

е) выяснение положения совхозов ГЗУ и освобождение их от продналога в виду дефицитности,

ж) ассигнование средств и разработка мероприятий для борьбы с волками,

з) организация краткосрочных сельско-хозяйственных курсов по губернии и организация сельско-Хозяйственной выставки в г. Царицыне,

и) выявление необходимого количества живого и мертвого инвентаря для восстановления сельского хозяйствк и представление соответствующей сметы в ЦК. Последгол.

В Области промышленности:

а) участие в переводе промышленности в условия свободного оборота,

б) регулирование промышленности и отпуск средств на ее поддержание,

в) передача промышленности местного значения Коммунальным Отделам.

д) трестирование лесообрабатывающей помышленности,

д) мероприятия по учету ценностей в предприятиях ГСНХ.

е) обследование состояния Орудийного завода,

ж) обследование промышленности вообще и ГСНХ, доклад Особой Комиссии о тяжелым положении промышленности, ходатайство о переводе завода быв. Дюмо на государственн е снабжение и отпуск средств на его восстановление, пересмотр торговой политики ГСНХ, смена заводоуправления быв. Дюмо и состава ГСНХ, ревизия ГСНХ и иногородних представительств,

з) разработка условий передачи предприятий кустарного типа быв. владельцам, в порядке денационализации и на арендных условиях,

и) рассмотрение договоров на поставку сырья и топлива для промышленности вообще и в частности для завода б) Дюмо,

к) расследование состояния совхозов ГСНХ, установление размеров расхищения в таковых, предание суду дирекции С. Х. Управления ГСНХ и передача всех Советских хозяйств обратно ГУБЗУ.

Коммунального хозяйства:

а) разработка тарифов за коммунальные услуги и их утверждение,

б) обследование состояния городской электрической станции, водопровода, трамвая специальными инженерами Центра и ходатайство о субсидии на их восстановление,

в) рассмотрение производственного плана работ Коммунального Отдела,

г) участие в разработке проэкта по укреплению берегов реки Царицы и изыскание средств для начала работ.

Местного бюджета и финансов:

а) учреждение Бюджетной Комиссии,

б) составление и утверждение смет по местному бюджету на 22 год,

в) введение подворно-денежного налога,

г) создание и руководство работами Тройки по выяснению налогов, поступивших до 1-го июня,

д) проведение в жизнь единства кассы по местному бюджету.

е) организация курсов по подготовке налоговых работников и отпуск необходимых для этого средств.

ж) организация Комиссии по учету и реализации государственных фондов,

з) руководство работами Экспертной Комиссии,

и) образование фонда 10 стипендиатов высших учебных заведений,

к) выяснение дефицита по местному бюджету 22 года и причин задолженности Губсно и ходатайство перед Центром о покрытии такового из дотационного фонда,

л) борьба за бездефицитный бюджет 22 -23 г., участие в составлении 1 квартала, в результате чего таковой сведен без дефицита в общей сумме по губернии 196.117.170 рублей.

Продовольствия:

а) Распределение и регулирование продфондов госснабжения.

б) Передача всех мельниц из ведения ГСНХ Губпродкому.

в) Установление нормы помольного сбора для владельцев частных мельниц.

г) Разработка мероприятий по проведению продналога в полном об'еме и выявление излишков для обращения их на усиление местного бюджета.

д) Составление плана распределения отпускаемых дотационных продфондов.

Транспорта.

а) Разработка проэкта проведения ветки ст. Волжская-мельница быв. Т-ва,

б) Регулирование вопросов по ж. д. транспорту.

в) Разработка проэкта постройки ж. д. линии ст. ЧИР-Нижне-Чирская с отпуском необходимых материалов.

г) Ликвидация Губтранса и передача его в ведение Коммунального Хозяйства, а также составление плана дорожных работ местного значенея.

д) Ходатайство о выделении 400 верст дорог, относимых к дорогам общегосударственного значения.

Труда.

а) Распространение спроса и заявок Хозорганов на рабочую силу и установление порядка проведения трудгужналога.

б) Рассмотрение докладов и разработка мероприятий по вопросу замены трудгужналога денежным обложением.

в) Приостановление 17-VII трудгужналога до 1-го октября 22 года.

г. Разработка плана использования рабочей силы безработных.

Топлива.

а) Принятие мер к заготовке топлива и удовлетворение потребностей в нем государственных учреждений и хозорганов.

б) Выработка положения о льготных заготовках топлива для рабочих и служащих государственных учреждений.

в) Участие в ликвидации Губтопа, в связи с передачей его в Отделение Волго-Каспийского Треста.

Кооперации.

а) Регулирование взаимоотношений и расчет Губсоюза с Губпродкомом и другими организациями.

б) Задания Губсоюзу и Губсельпромкредсоюзу о переброске продукции, необходимой крестьянству на места, в связи с реализацией урожая.

в) Постановление ГЭС о реализации хозяйственными органами своей продукции в первую очередь через кооперацию.

г) Организация и руководство работой комиссии по реализации урожая

Торговли:

а) Регулирование цен и утверждение таковых.

б) Разработка материалов к участию в Нижегородской ярмарке.

в) Организация Товарной Биржи и постановление о регистрации всех сделок через Биржу.

г) Участие в разработке плана проведения Покровской ярмарки в городе Царицыне.

д) Руководство и регулирование торговой политикой хозорганов.

В области здравоохранения.

а) Перевод аптечного дела S VI в условия хозяйственного оборота.

б) рассмотрение положения по оказанию медпомощи населения.

Районирования:

а) Посылка делегатов в Саратов на Совещание по вопросу организации Областного ЭКОСО.

б) борьба за организацию самостоятельной Области Нижнего Поволжья с центром в Царицыне, подбор необходимого историко-статистического материала для доклада Центру.

Помимо указанных работ, ГЭС произведены работы по составлению производственных программ отдельных промышленных предприятий и заводов на 1922-23 г., установлен контроль за выполнением производственных программ, а также разработаны конкретные мероприятия к развитию работ в области землеустройства и созданию семенных хозяйств и плодовых питомников.

Врид. Предгубэкосо *М. Горбань.*

Секретарь *Таланов.*

Краткий очерк Царицынской губернии.

Царицынская губерния была образована постановлением ВЦИК в 1918 г. Первоначально в состав ее вошли: Царицынский уезд Саратовской губернии и Царевский и Черноярский Астраханской губернии.

Непосредственно [illegible] из территории бывшего Царевского уезда было образовано две административных единицы. Из южной части уезда Ленинский уезд с центром в г. Ленинске (бывшее селение Пришиб на Ахтубе) и из северной части Николаевский уезд с центром в г. Николаевске (быв. слобода Николаевская на Волге).

Город Царев был низведен в положение волостного поселения.

Черноярский уезд был переименован в Красноармейский с одновременным перенесением центра в Колонию Сарепта, которая была изъята из Царицынского уезда включена в Красноармейский и получила название гор. Красноармейска.

Город Черный-Яр остался в положении волостного центра.

Административный центр Царицынского уезда был перенесен в Посад-Дубовку.

В таком виде губерния просуществовала до конца 1920 г., занимая территорию в 41050 кв. верст с населением 492840 душ обсего пола.

При образовании Калмыцкой области из состава Красноармейского уезда волости: [illegible], Ремонтненская, Заветинская, [illegible], [illegible] и часть [illegible], а также станции [illegible] и [illegible], как населенные в большинстве калмыками были отчислены к Калмыцкой Автономной Республике.

Декретом, опубликованным в № 55 „Известия ВЦИК" от 7 марта 1921 г., в состав Царицынской губернии были включены из состава Донской области Хоперский, Усть-Медведицкий округа и 23 станицы 2-го Донского округа, всего с территорией в [illegible]5741 кв. верст и населением в [illegible]6042 души [illegible].

В результате этого присоединения было значительное изменение [illegible] губернии. Территория ее увеличилась [illegible] в центре губернии [illegible] губернии были выделены Усть-[illegible] и [illegible] станицы Усть-Медведицкого округа и небольшая часть Донской области [illegible] Ленинского уезда и

отнесены: первые две—к Донской области, а последняя к Астраханской губернии. Оставшаяся часть Джаныбекской волости получила наименование Ново-Элтонской.

Указанные изменения определили территорию Царицынской губернии, в каковых границах она существует и в настоящее время.

Кроме того, в пределах самой губернии произошли изменения, главнейшие из которых следующие: станица Кумылженская переведена из Хоперского округа в Усть Медведицкий округ, Котлубанская волость 2 го Донского округа присоединена в станице Трехостровянской того же округа. Ефремовская волость Усть Медведицкого округа слита с Распопинской станицей того же округа. 9 волостей Николаевского уезда сведены в 7 и в составе Красноармейского уезда образована Чапурниковская волость из селений Светлоярской и Тундутовской волостей того же уезда. Из селений Рахинской и В.-Погроминской волости Ленинского уезда образована Краснослободская волость.

Независимо от приведенных изменений были случаи подчинения отдельных населенных мест другим волостным Центрам.

В настоящее время Царицынская губерния занимает площадь, составляющую по приблизительному подсчету 83 582 кв. верст.

Площадь эта распределяется по уездам следующим образом:

Уезды.	Квадратн. верст.	Десятин.	% к общей площади губернии.
Красноармейский . . .	6.548.03	682.304	7,83
Ленинский	14.677.29	1.529.373	17,56
Николаевский	7.197.84	750.018	8,61
Царицынский	6.417.69	668.724	7,68
2-й Донской	19.096.26	1.989.829	22,85
Усть-Медведицкий . . .	16.132.04	1.680.958	19.30
Хоперский	11.513.28	1.408.084	16.17
По губернии .	83.582.43	8.709.290	100,00

Географическое положение Царицынской губернии определяется между 47°03 и 51°03 северной широты и 10.9—16.8° Восточной долготы по Пулковскому меридиану. Границами ее служат: на севере Воронежская, Саратовская и Самарская губернии, на востоке автономная область киргизов и Астраханская губ., на западе Донская область и на юге—область Калмыцкой Автономии.

Почва и климат.

Почвенные условия и климат характеризуют её как степную, с ярко выраженными особенностями континентального климата. Чрезвычайно малое количество атмосферных осадков, выпадение которых дает в среднем до 250 милиметров в год, в большинстве случаев не совпадает с вегетационным периодом; господство восточных и юго-восточных ветров, отличающихся летом необыкновенно высокой температурой и сухостью, гибельно отражается на всякой растительности. По своей природе губерния относится к типичному Юго-востоку, составляя почти полностью Донской и Волжский районы. Рельеф губернии представляет из себя равнину, имеющую общий уклон с севера на юг, более значительный в западной половине губ. и почти незаметный в восточной заволжской части.

Геологические изыскания дают нам определенные указания, что почва района, часть которого занимает Царицынская губ, образовалась из отложений дна Арало-Каспийского моря, прикрывавшего в доисторические времена земли нашей губернии. Рельеф губернии был охарактеризован как дающий постепенное понижение к югу. Почва может быть охарактеризована, как дающая понижение качества в направлении с запада на восток. Так у западной границы встречаются земли суглинистые, приближающиеся к черноземному типу, которые по мере продвижения на восток, к правому берегу Волги, переходят в тощий суглинок и супесок, а с переходом на левый берег Волги, в особенности по мере удаления от нея, дают довольно типичную степь-пустыню с обильными солончаками, почти лишенную растительности. Вся восточная часть губернии, лежащая на левом берегу Волги до поворота ее на восток (уезды Николаевский и Ленинский) и правобережная часть ниже этого поворота (уезд Красноармейский) дают бурые почвы с различной пестротой и степью солонцеватости. Постепенность указанного перехода и качества почв нарушается узкой полосой земли, идущей по левому берегу Волги и за[illegible]. На параллели Царицына с поворота Волги на восток эта полоса тянется между Волгой и Ахтубой [illegible] 40 верст и [illegible] пустынного края. Почва здесь обладает достаточной мощностью для использования ее в агрономических целях. Большинство земель этого района занято поемными лугами и в меньшей части пашней, садами и огородами.

В последние годы население под влиянием неурожаев зерновых хлебов все более расширяет за счет лугов площадь под огородными и бахчевыми культурами, которые дают хорошие урожаи. Проведение сельскохозяйственной мелиорации в этом районе может повысить в значительной степени продукцию культур.

Население

До XVI века на обширных степях Юго-Востока кочевали калмыки, киргизы и ногайские татары. Русские переселенцы появились здесь лишь в конце XVI века и осев главным образом по берегам Волги стали заниматься добычей соли и рыбной ловлей. Более заметное заселение края началось лишь в XVIII столетии и постепенно усиливалось по мере развития в крае транспорта, давшего возможность развернуть эксплоатацию природных багатств края.

Уезды.	Население.			Плотность на 1 кв. версту.	
	Сельское	Городское	Всего	Сельск.	Всего
Николаевский	69074	21524	90598	9.6	12.6
Ленинский	[illegible]	15427	129231	8.0	8.8
Красноармейский	70115	8244	78659	10,9	12,0
Царицынский	100043	[illegible]	196711	15.6	30,7
Хоперский	[illegible]	11377	[illegible]	17.2	18.0
Усть-Медведицкий	215015	22469	237484	13,3	14.7
2-й Донской	[illegible]	[illegible]	[illegible]	9,6	10,2
Всего по губернии	[illegible]	[illegible]	1171911	11,9	14,0

Губернию населяют главным образом великороссы, малороссы, татары и немцы. Преобладающее население — великороссы, которые в Донских округах имеют несколько своеобразный уклад жизни, навеянный казачеством. Малороссы живут в Николаевском и Ленинском уездах в большинстве случаев по обширным степям отрубами и хуторами, и в Донских округах на землях, составлявших ранее [illegible] Донского войска и сдававшихся в аренду так называемым „Таврическим". Немецкий город Красноармейск представляет из себя пункт, населенный исключительно немцами и именовавшийся ранее немецкой колонией Сарепта, где сосредоточено почти все население немецкой национальности Ца-

рицынской губернии. Районы местожительства татар, [illegible] в Ленинском и Красноармейском уездах и Донских округах, определяются наличием удобных для огородничества и бахчеводства земель, главного занятия татар. Число жителей других национальностей, проживающих в губернии, незначительно и роли в экономической жизни губернии не играет.

Занятия

Основным [illegible] является сельское хозяйство. Обилие земель и незначительная плотность населения, вследствие поздней колонизации края, в [illegible] формы хозяйства [illegible] хозяйства Царицынской губернии является зерно-скотоводческая. Оба эти элемента дают колебания в зависимости от качества и количества земельных площадей.

Так, западная часть губернии-Донские округа, — где сосредоточены земли лучшего качества, дает тип хозяйств с преобладанием зернового.

Население восточной, чисто степной части занимается в значительной степени разведением скота, [illegible] устойчивость хозяйства на случай неурожая.

Распределение земель по уездам видно из следующей таблицы.

В абсолютных числах:

Уезды.	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Николаевский	316481	20844	368979	701	70700	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Ленинский	196768	131041	1969006	5141	1401950	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Хоперский	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Усть-Медведиц.	85575	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
2-го Донского	1148070	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	3996304	42624	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

В [illegible] отношении

Уезды	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Николаевский	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	1,51	100
Ленинский	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	1,71	100
[illegible]	17,[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	17,1[illegible]	[illegible]	100
Ц[illegible]ский	[illegible]	2,[illegible]7	15,8[illegible]	0,94	22,17	[illegible]	100
Х[illegible]	[illegible]	[illegible]	7,0[illegible]	[illegible]	[illegible]	3,81	100
У[illegible]-М[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	100
2-го Д[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible],01	[illegible]	13,00	[illegible]	100
По губернии	45,89	1,89	31,14	1,80	12,62	3,5[illegible]	100

При рассмотрении этих таблиц сразу ярко обрисовывается характер уездов. В Донских округах и Царицынском уезде господствующее положение занимает пашня и, наоборот, вся восточная часть губернии, входившая ранее в Астраханскую, изобилует выгонами. Вся площадь выгона в этих уездах состоит из земель разной степени солонцеватости и для зерновых культур без производства мелиораций непригодна.

Население пользуется здесь выгонами, как пастбищем, почти круглый год.

Полеводство ведется по залежной системе с периодами от 3 до 34 лет. Некоторый интерес представляет так называемая „впадинная пашня“. В Николаевском, Ленинском и Красноармейском уездах среди солонцеватых степей разбросаны отдельные клочки земель, пригодных для запашки, которые нередко дают хорошие урожаи. Так как земли эти почти все расположены в низинах, по впадинам, то и получили название у местного населения впадинной пашни.

Среди зерновых культур главное место занимает пшеница, хотя под влиянием целого ряда засушливых лет население постепенно сокращает площадь посева пшеницы за счет ржи и особенно проса, как засухоустойчивой культуры. Сверх того должна быть отмечена культура горчицы (местное название гордал), дающая два продукта: масло и горчичный порошок.

Вторым элементом сельского хозяйства, занимающим в восточной части губернии первенствующее положение, является скотоводство. Разведению скота, как было указано выше, способствует в восточной части губернии обилие солончаковых степей, и в западной пустующая пашня-степь, как результат залежной системы полеводства. Вместе с тем скотоводство придает большую устойчивость сельскому хозяйству при постоянно повторяющихся неурожаях.

Количество скота по уездам представляется [illegible] сель хозяйственной переписи 1920 г. в следующем виде:

Уезды.	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Царицынский	6120	47165	45589	8368	510
Николаевский	23714	[illegible]	61741	[illegible]	[illegible]
Ленинский	19795	[illegible]	[illegible]	[illegible]	6165
Красноармейский	3873	59526	59676	6472	[illegible]
2-й Донской	11087	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Усть-Медведицкий	20141	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Хоперский	28018	[illegible]	137600	37872	100

Об изменениях в количестве скота за последнее пятилетие можно судить по нижеследующей таблице:

Количество скота на одно хозяйство.

Наименование скота	Годы	Царицынский	Ленинский (б. Царево-Никол.)	[illegible]	2-й Донской	Усть-Медведицкий	Хоперский	По губерн.
Рабочих лошадей	1916	0,8[illegible]	1.27	0,7[illegible]	1.47	1,61	1.76	1,40
	1920	0.27	0,86	0,21	0,23	0.41	0,49	0,46
	1921	0,19	0,68	[illegible]	0 25	0,46	0,49	0.43
Коров	1916	[illegible]	[illegible]	[illegible]	1.71	1,57	1.65	1,75
	1920	0,90	1,84	1.60	1,56	1.51	1,30	1,49
	1921	0.8[illegible]	1,5[illegible]	1,43	1,49	1,21	1,08	1,27
Крупного рогатого скота	1916	3.55	6.05	0,55	7,44	6.67	6.91	6,76
	1920	2.42	3,97	4,21	4 89	4.11	[illegible]	3,94
	1921	1,65	3,27	4,24	5,46	3.95	[illegible]	3.76

Приведенные цифры ярко свидетельствуют о той потере стада, которая явилась результатом гражданской войны и неурожая. Наибольший процент потери падает на рабочих лошадей, которые в настоящее время составляют около одной трети стада 1916 г. Меньше других изменилось число коров, так как население при [illegible] питания старалось сохранять молочных коров ценой потери другого скота.

В ряду подсобных отраслей сельского хозяйства значительную роль играет также бахчеводство, огородничество и садоводство. Бахчи население засевает повсеместно. Площадь под бахчами занимает до [illegible] дес. Огородничество и садоводство, благодаря крайне незначительному выпадению осадков, возможно только в низменных местах, при источниках воды, и требует искусственного орошения. Значительные площади занятых огородами и садами, расположены между Волгой и Ахтубой в Ленинском уезде и вдоль Дона и его притоков в Донских округах.

Кроме того вдоль Дона расположены земли, вполне пригодные для разведения винограда. Экстенсивные формы хозяйства, господствующие в Царицынской губернии, сказываются и здесь. Разводимые сорта винограда в большинстве случаев не высокого качества, и идут главным образом для приготовления вина. Но опыты, примененные более энергичными садовладель-

цами, беспорно свидетельствуют о том, что на этих землях с успехом можно выращивать лучшие сорта столового Крымского винограда.

Волга и Дон, изобилующие рыбой, дают возможность населению прибрежных селений заняться рыболовством, которое, однако, в большинстве случаев не является главным занятием, а лишь подсобным к земледелию, и только небольшая часть жителей Красноармейского уезда уходит на Астраханские рыбные промыслы.

Кустарными промыслами население занимается в незначительных размерах, при чем характер их в значительной степени [illegible] в сельск[illegible]. В [illegible] следующие промыслы: шер[illegible], [illegible] и чулок и платков из шерсти и пуха, выделка овчины, варка арбузного меда, мыловарение и выделка кож.

Характеризуя занятия [illegible] Цар[illegible] губернии в целом, можно сказать, что население, благодаря обилию естественных богатств, эксплоатирует только ту лучшую часть их, которая дает результаты лишь при незначительных затратах труда и средств производства, и за исключением отдельных единичных хозяйств лишено стрем[illegible] к улучшению [illegible] и интенсификации хозяйства.

Лесное хозяйство.

Царицынская губерния, как степная, чрезвычайно бедна лесами. Все лесные пространства губернии сосредоточены по поймам рек, [illegible] деревьям. Исключением их этого положения являются: хвойные посадки в лесничествах до 4000 дес. и лесомелиоративные насаждения [illegible] 21.171 [illegible]. Лесная площадь губ. [illegible] следующим образом.

Уезды.	Пространство леса.	
	в квадратных вер	в десятинах.
[illegible] у.	[illegible]	[illegible]
Николаевский у.	104,9	10.938
Ленинский	249,5	[illegible]
Красноармейский у.	261.4	[illegible]
2-й Д[illegible] о.	263.6	[illegible]
Усть-Медведицкий о.	[illegible]	[illegible]
Хоперский о.	[illegible]	[illegible]
Итого по губернии	[illegible]	[illegible]

В лесах Царицынской губернии преобладают твердые породы, составляющие около 70% общей лесной площади. К числу их относятся: дуб, вяз, берест, клен и береза. Среди мягких наибольшее распространение имеет верба, ольха, тополь и осина. В незначительном количестве растет ясень и липа. Доминирующее [illegible] нию которого способствуют суглинистые почвы.

Промышленность

[illegible] селению возможность легко доставлять продукты своего хозяйства в г. Царицын, являющийся естественным центром обмена и торговли. Город, в котором сосредоточена почти вся промышленность губернии, где можно сбыть и откуда можно отправить дальше продукты своего хозяйства, естественно притягивает население окружающих местностей на далекие расстояния.

Промышленность губернии, как было сейчас указано, сосредоточена почти вся в городе Царицыне и его пригородах. По территории губернии разбросаны лишь одни мукомольные мельницы. Самые крупные из них находятся в г. Царицыне. Промышленность г. [illegible] входит целый ряд населенных пунктов, почти соприкасающихся с ним селитебными площадями, сосредоточена на правом берегу и тянется полосой на расстоянии 42 верст, считая от Советского (быв. Французского) поселка, находящегося в семи верстах выше [illegible] верстах ниже по течению р. Волги.

В этом районе сосредоточены крупные промышлен- [illegible] на которых перерабатывался почти вес лес, сплавляемый с севера по Волге. Для характеристики этого [illegible]

мической промышленности, 306 для производства пищевых продуктов, 55 кожевенной промышленности и небольшое число более мелких производств.

В настоящий краткий очерк не может быть включено подробное описание промышленности губернии, но для характеристики работы более крупной промышленности этого района, которая в отношении получения сырья и отправки фабрикатов связана с волжским водным путем, не безинтересно будет привести местное выражение этой характеристики, что в довоенное время „берег работал на протяжении 42-х верст". Это выражение имеет свое полное оправдание, так как помимо рабочих, занятых непосредственно в предприятиях, на указанном расстоянии берега копошились массы людей, выгружавших и нагружавших материалы, являющиеся условием или следствием работы этих предприятий.

Пути сообщения.

Неразрывно связанные с промышленностью и взаимно друг друга обслуживающие пути сообщения сходятся в промышленный центр с пяти сторон. Царицынская губерния в отношении обеспеченности путями сообщения занимает не последнее место в ряду других губерний. По ее территории проходят две больших реки: Волга общим протяжением 365 верст и Дон на расстоянии 320 верст, из коих судоходных 120 верст. Значение этих рек, в особенности Волги, как средства сообщения, общеизвестно и подробного описания не требует. Дополнением к водным путям служат железные дороги, проходящие по территории губернии общим протяжением до 800 верст. Владикавказская дорога линией Царицын-Тихорецкая связывает губернию с Кавказом, доставляя оттуда нефть и хлеб. Юго восточная линия Лихая-Царицын связывает район с Донецким бассейном. По этой линии идет, главным образом, для шахт крепежный лес, который в Царицыне перегружается с водного пути на железно-дорожный. В свою очередь, по этой линии Царицын получает уголь и руду для своих заводов. Линия Грязи-Царицын связывает губернию с центром России и служит как бы продолжением Владикавказской дороги, благодаря чему все грузы, идущие с Кавказа на Северо-восток России, проходят через Царицын. На самом востоке губернии проходит линия Саратов-Астрахань, имеющая ответвление от ст. В. Баскунчак до ст. Владимировка н-В.

Указанная ветка построена со специальной целью облегчения эксплоатации соляных озер этого района. Эта ветка находится у самой границы губернии и не связана с общей системой путей сообщения, проходящих по территории губернии, почему и роли в экономической жизни губернии не играет.

Кроме указанных линий, город Царицын опоясывает окружная железная дорога, построенная специально для передачи транзитных грузов с соседних дорог, помимо станции Царицын 1, а также для передачи грузов с волжских пристаней на железные дороги.

Список железнодорожных станций и пристаней, находящихся на территории Царицынской губернии.

Наименование станций.	Расстояние в верстах от Царицына.	В каком уезде расположена станция.
Линия Царицын—Тихорецкая		
Царицын I (б. Юго-Восточ.)	—	Царицынском.
Царицын II (б. Владикавк.)	3	„ „
Ельшанка	7	„ „
Бекетовка	15	„ „
Сарепта	24	Красноармейском.
Чапурники	36	„ „
Тундутово	45	„ „
Тингута	62	„ „
Абганерово	82	„ „
Гнилоаксайская	100	„ „
Жутово	119	2-м Донском.
Чилеково	132	„ „
Гремячая	155	„ „
Котельниково	175	„ „
Семичная	196	„ „
Линия Царицын—Лихая.		
Царицын I	—	Царицынском
Максимовский раз'езд . .	6	„ „
Садовая	8	„ „
Воропоново	12	„ „
Карповская.	20	2-м Донском.
Кривомузгинская . . .	53	„ „
Донская	7[illegible]	„ „
Ляпичево	8[illegible]	„ „
Чир	1[illegible]	„ „
Суровикино	136	„ „
Обливская	162	„ „
Чернышков	157	„ „

Линия Царицын — Грязи.		
Царицын 1	—	Царицынском.
Гумрак	21	" "
Котлубань	42	2-м Донском.
Качалино	65	" "
Иловля	87	" "
Лог	109	" "
Липки	125	" "
Арчеда	146	Усть-Медведицком
Раковка	175	" "
Серебряково	196	" "
Кумылга	220	" "
Панфилово	242	" "
Филоново	265	Хоперском.
Ярыженская	299	" "
Алексиково	319	" "
Урюпинская	352	" "

Наименование пристаней	Расстояние в верстах от Царицына	В каком уезде расположена пристань
На реке Волге.		
Николаевск	171	В Николаевском.
Быковы хутора	122	" "
Балыклей	102	" "
Пролейка	82	" "
Дубовка	50	В Царицынском.
Царицын	—	" "
Солодники	87	В Красноармейск.
Каменный Яр	114	" "
Владимировка	165	В Ленинском.
Черный Яр	195	" Красноармейск
На реке Ахтубе.		
Царицын	—	" Царицынском.
Безродное	27	" Ленинском.
Средне-Ахтубинская . .	39	" "
Заплавное	52	" "
Ленинск (Пришиб) . . .	70	" "
На реке Дон.		
от Калача.		
Калач-на-Д		В 2-м Донском
Пятиизбянская		" "

Нижне-Чирская		В 2 м Донском.
Степано-Разинская (Есаул).		„ „
Потемкинская		„ „
Нагаевская		„ „

Города. Царицынская губерния насчитывает на своей территории тринадцать поселений городского типа. В полном смысле городом может быть назван лишь губернский центр-Царицын, имеющий до 100.000 человек населения и городское благоустройство *).

Основание Царицына относится к 1589 году.

С момента основания до 1708 года город входил в состав Астраханской губ. В 1708 г. был переведен в состав Казанской губ., но ненадолго. В 1717 г. он опять возвращается в состав Астраханской губернии.

При образовании в 1782 году Саратовской губ. Царицын вошел в последнюю на правах уездного города.

В 1917 году, когда революция разрушила старый административный аппарат, Царицын легко вышел из состава Саратовской губ

Удаленность от бывшего губернского центра, с одной стороны, и наличие живых революционных сил, с другой, направили жизнь города и окружающих его местностей по самостоятельному руслу созидания новых форм жизни. Позже Центральная власть в лице В.Ц.И.К. закрепила это положение путем образования Царицынской губернии.

Город Царицын расположен на правом высоком берегу Волги, в том месте, где река делает крутой поворот на восток.

*) Переписью 1917 г. в г. Царицыне с пригородами было зарегистрировано 130 тыс. душ обоего пола; по переписи 1920 г. количество населения города [illegible] объясняется тем, что в период с начала 1918 г. и по конец 1919 г. Царицын был [illegible] к цифре 1917 года.

Селитебная площадь города разделяется рекой Царицей и изобилует глубокими оврагами, которые придают городу своеобразный вид.

В отношении благоустройства город обладает всеми элементарными удобствами: водопроводом, канализацией, электрическим освещением и трамваем. К сожалению, только, далеко не все население в полной мере имеет возможность пользоваться ими, так как сеть этих предприятий сравнительно незначительна.

Ранее других был построен водопровод, расчитанный на 500.000 ведер. Закончен он в 1890 году. Общая длина сети простирается до 50 верст. К сети присоединено лишь 2.[illegible]3 владений, остальное население пользуется водой из водоразборных будок и уличных кранов.

Городская Электрическая станция построена в 1913 году. Осветительная сеть станции имеет длину: 12 верст кабельной проводки и 62 воздушной. Количество абонентов, берущих энергию для освещения, в настоящее время достигает 1800.

Одновременно с Электрической станцией в 1913 г. построен городской трамвай. Общее протяжение рельсовых путей достигает 12 верст.

Самым поздним по времени сооружением является городская канализация, первоначальная сеть коей закончена постройкой в 1916 г. В настоящее время длина канализационной сети определяется в 30 верст. Присоединено к ней лишь 210 владений, расположенных в центре города.

Годы гражданской войны чрезвычайно тяжело отразились на предприятиях городского благоустройства. В 1920 г. при отступлении белых армий ими были взорваны городская электрическая и водопроводная станции, которые удалось в настоящее время восстановить лишь частично с большими затруднениями.

Остальные города, в том числе уездные центры, образованы почти все из бывших крупных поселений сельского типа. Органов городского хозяйства до революции в них не было. Уездные Коммунальные Отделы, лишенные материальных средств, влачат жалкое существование, не имея возможности, за отсутствием надлежащих сил, изыскать источники доходов для заведения правильного коммунального хозяйства.

Перчень городских поселений Цариц. губ.

Наименование.	Административное положение.	По переписи 1920 г.		
		Число жителей	Число домовладен.	Число квартир.
Гор. Царицын . . .	Губернск. город	84.291	10.099	20.866
„ Дубовка	Уез. цен. Цариц. у.	12.477	2.683	3.170
„ Николаевск . . .	„ „ Никол. „	21.524	4.284	4.839
„ Ленинск (б. с. Пришиб)	„ „ Ленинс. „	10.684	2.880	3.[illegible]98
„ Царев	„ „ „	3.949	921	2.162
„ Красноармейск (быв. кол. Сарепта). . .	Уез. цен. Красн. у.	3.377	379	653
Пос. при стан. Сарепта .	Посел. Красн. „	2.161	98	398
Гор. Черный Яр . . .	„ „ „	2.699	695	785
Стан. Н. Чирская . .	Уез. цен. 2 Донск. „	6.916	1.168	1.506
Хутор Калач	поселение „ „ „	3.512	735	862
Слоб. Михайловка . .	Уез. цен. Усм.	9.799	1.549	1.795
Ст. Усть-Медведицкая .	посел. Усм.	5.808	1.202	1.248
Ст. Урюпинская . . .	Уез. цен. Хопер. у.	11.877	1.545	2.242

В задачу настоящего очерка входило лишь описание процесса образования губернии и изменения ее состава, а равно самые элементарные сведения, характеризующие губернию. Более подробные описания отдельных сторон хозяйственной жизни даны в соответствующих разделах отчета. Но беглый и поверхностный обзор экономической жизни губернии дает нам возможность сказать, что Царицынская губерния, объединяющая местности, естественно тяготеющие к своему губернскому городу, имеющая достаточно развитую промышленность, сосредоточенную в центре, расположенном при пересечении удобных и жизненных путей сообщения, вполне целесообразна в общем организме Республики и ее губернский Центр-Царицын, являющийся естественным центром экономической и промышленной жизни края, будет быстро и неуклонно развиваться в условиях общего экономического возрождения страны.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

В отчете на 1-е апреля с. г. были помещены данные, характеризующие те изменения в отдельных элементах сельского хозяйства Царицынской губ., которые имели место за период с 1916 по 1921 г. Основные положения, установленные там, сводились к следующему:

1) полевые посевы по всем культурам сократились в среднем на 57,4%;

2) общее количество скота, падающее в среднем на одно хозяйство, сократилось на 60,4%, причем по главным видам скота сокращение выразилось в следующих цифрах:
рабочих лошадей—на 69,3%, волов рабоч. и третьяков—на 31,5%, коров—на 29%, овец—на 69,7%

и 3) изменения в количестве сельско-хозяйственных машин и орудий, по причине отсутствия данных за 1916 г., установить не представилось возможным; однако, есть все основания предполагать, что количество годного к употреблению сель.-хоз. инвентаря сократилось не менее, чем на 50%, при- [illegible] степени изношенным и потребует в ближайшее время вос- [illegible]

Столь истощенному сельскому хозяйству губернии при- [illegible] и, за которой начинается его разрушение, но явилась непосредственная угроза сотням тысяч человеческих жизней.

И если теперь, подводя итоги только что пережитому, мы [illegible]уем некоторый дальнейший разрушительный процесс [illegible] 1922 г. [illegible] 1921 г.

[illegible] 1922 г. [illegible]

рушительного процесса в крестьянском хозяйстве, но и дает некоторые основания предполагать, что настоящий момент [illegible], с которого начнется, хотя бы и медленное, его возрождение.

Полевое хозяйство.

Размеры посевных площадей. Посевная площадь, реализованная в 1922 г., а именно: (озимый клин 1921 г. и яровой клин 1922 г., в своей главной части определилась тем количеством семенного материала, которое было выдано государством в ссуду сельскому хозяйству губернии, ибо запасы у населения собственных семян, в связи с почти полной гибелью хлебов в 1921 г. и неурожаем предшествующего года, оказались совершенно ничтожными.

Размеры снабжения сельского хозяйства губернии семенным материалом определяются следующими цифрами:

1. Для засева озимого клина 1921 г. было распределено [illegible] засев до 100.000 дес. вместо 408.812 дес., намеченных по плану.

2. [illegible] 1922 г. [illegible] ной площади необходимо было ввести в губернию [illegible] количество и была подана заявка в Центр.

[illegible] Центром [illegible] в конечном результате [illegible]

544954

[illegible]

Таблица № 1.

Название культур.	Площадь задания посева на 22 г.	Количест. требуемых семян в пудах	Причиталось семссуды по наряд Дес.	Причиталось семссуды по наряд На дес.	По отчет. данным получено на местах	Учтено у населения собствен. семян в пудах.	Количество десятин. посева, обеспеченное семенами.
Пшеница	530865	2893769	845583	181267	830594	183012	220818
Овес	49839	180048	80000	15100	90509	39353	28858
Просо	269985	150854	234000	206167	191690	11438[illegible]	546570
Горчица	19748	7948	168[illegible]0	33700	14184	2664	42120
Подсолн.	[illegible]	5863	14410	14410	14071	11525	68178
Кукуруза	30006	60012	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Ячмень	103114	5[illegible]840	—	—	7566	97474	20103
Гречиха		—	—	—	18446	2840	—
Лен	2857	5714	2946	1273	7304	3265	5265
Конопля	—	-	6044	1209	501	—	78
Ф соль	—	-	2110	422	—	121	25
Горох	400	3200	—	—	—	109	14
Сурепа	—		—	—	—	739	935
Полба	—	—		—	—	6 п. 31 ф	0,95
Чечевица	11600	39770	—	—	—	3 п. 22 ф.	1,0
Яр. рожь	1255	5020	—	—	—		—
	1125532	3890602	1341893	528548	1267354	455785	980371,95

Для определения фактически засеянной площади **имеются материалы по двум источникам: 1) данные** весеннего выборочного опроса крестьянских хозяйств 1922 г., произведенного Губстатбюро и 2) данные Губпродкома по учету подлежащей обложению продналогом **посевной площади.**

По последним данным общий размер посевной площади, подлежащей реализации в 1922 г., **определяется следующими цифрами:**

озимый клин	300.296	дес.
яровой „	607.135	“
Итого	907.431	„

Данные весеннего опроса, относящиеся исключительно к единоличным крестьянским хозяйствам губернии и сведенные в таблице I. приложений в конце отчета, представляют из себя наибольший интерес, как содержащие в себе разбивку посевных площадей по отдельным культурам. На этих данных мы и остановим свое преимущественное внимание.

По сравнению с 1920 г. посевная площадь 1922 г. в крестьянских хозяйствах, определяемая в 917228 дес., дала сокращение на 18,3% , т. е. осталась почти на уровне 1921 г. [illegible] превышала *)

Таким образом, дальнейшего резкого уменьшения размеров [illegible] площадей [illegible] было ожидать после полного неурожая 1921 г.) не последовало, т. к. государственной властью своевременно были приняты меры к снабжению населения семенным материалом.

Здесь интересно отметить то обстоятельство, что распределение посевной площади 1922 г. по отдельным культурам, как оно рисуется по данным весеннего опроса, далеко не соответствует тому, какое было определено Губ. Зем. Управлением путем учета выданного населению и имевшегося у него семматериала различных культур.

Соответствующие расхождения определяются следующей таблицей.

Таблица № 2.

	[illegible]	Пшеница	Овес	Просо	Горчица	Подсолнух	Кукуруза	Ячмень	Лен
Ожидаемые площади посева в соответст. с налич. семматер.	** [illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	1212	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]528
Действит. посеян .	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	17259	[illegible]	[illegible]
% фактическ. засева по данным опроса к предполагаемому . . .	69%	131%	73%	33%	72%	27%	37%	155%	130%

Приведенная таблица устанавливает, что по засеву культур пшеницы, ячменя и льна население как будто превысило те нормы, которые были предположительно установлены, сообразуясь с наличием семян, а по прочим культурам, наоборот, снизило их, причем особенно значительное понижение падает на культуры подсолнуха, проса и кукурузы.

Останавливаясь на причинах расхождения приведенных выше двух рядов цифр, является необходимым, прежде всего, установить, насколько достоверны

*) [illegible] № 9 [illegible] к отчету Губ[illegible] уменьшение размеров посевной площади в 1921 г. по отношению к 1920 г. [illegible] посевная площадь 1920 г. была определена в 1 11[illegible] дес. и 1921 г. в 857.831,9 дес.) Данные весеннего опроса 1922 г., по которому опрос был проведен одновременно за три года 1920, 1921 и 1922 г. в общем подтверждают прежние исчисления, хотя и заставляют предполагать, что посевная площадь за 1921 г. была несколько преуменьшена.

**) Учет [illegible] не отличается особой достоверностью.

сведения о посевных площадях, установленные по материалам весенняго выборочного опроса крестьянских хозяйств 1922 г.

В этом отношении надлежит сказать следующее: несмотря на недостаточную репрезентативность выборки по весеннему опросу 1922 г., Губстатбюро, после углубленной разработки материалов опроса, произвело исчисление посевных площадей таким порядком, который гарантировал относительную точность результатов. Однако, эта гарантия достаточной точности относится лишь до посевных площадей главных, основных культур, к каковым должны быть отнесены: рожь озимая, пшеница яровая, просо и с некоторой натяжкой—ячмень, овес и бахчи.

Наибольшие погрешности могли быть допущены при исчислении размеров посева кукурузы, как культуры, почти совершенно отсутствовавшей в губернии до 1922 г.

Поскольку хозяйства, попавшие в выборку 1922 г., [illegible] сравнительно со средним уровнем хозяйств губернии и поскольку (как это установлено сравнением данных о посевных площадях в хозяйствах различных групп зажиточности, зарегистрированных опросом) посевы [illegible] [illegible] [illegible] предположить, что посевная площадь под [illegible] вой по данным весеннего опроса.

Равным образом, весьма неустойчивы исчисления по культурам малораспространенным в губернии (относительно общей посевной площади), к каковым не- [illegible] и подсолнух.

[illegible] дения размеров засеянной площади с теми размерами ее, которые были установлены на основании [illegible] турам кукурузы и технических растений в действи- [illegible] [illegible]

В частности, весьма вероятно, что площадь [illegible] [illegible] [illegible] 42.120 дес.), а посевные площади [illegible] [illegible]

шей вероятностью удвоены по сравнению с теми площадями их, какие выявились по данным весеннего опроса. При этом по отдельным уездам отклонения размеров посевных площадей, исчисленных по материалам весеннего опроса, от фактически засеянных могут быть еще значительнее (что, однако, не может оказать влияния на общегубернские выводы *)

Если, однако, оставить в стороне только что высказанные соображения относительно посевных площадей малораспространенных культур, то в общем и целом данные, приведенные в таблице № 2, являются весьма показательными. Эти данные указывают на ту инициативу, которую проявило крестьянское население губернии в своем стремлении удержать обычное для губернии соотношение посевных культур.

Нижеследующая таблица вполне подтверждает только что высказанную мысль:

Таблица № 3.

[illegible] культур в посевных [illegible] хозяйств губернии.

Наимен. культ. / В какое время.	Рожь [illegible]	Пшеница	Просо.	Ячмень.	Овес.	Прочие культуры.
[illegible]	25,83	[illegible]0,0[illegible]	5,[illegible]	9,1[illegible]	5,85	5,46
[illegible]	[illegible]	[illegible]1,5	19,[illegible]	3,[illegible]	2,3	19,56

Приведенная таблица показывает, что под влиянием недостатка семматериала население принуждено было сократить площадь посева под культурами, по коим норма высева является наиболее значительной (пшеница, рожь, ячмень и овес) и, наоборот, не[illegible] для своего обсеменения малого количества семматериала (просо и категория прочих культур, к коим относятся: кукуруза и технические культуры, характе[illegible]).

[illegible]

далеко, как бы этого можно было ожидать, сообразуясь с наличием у населения семенного материала (см таблицы №№ 1 и 2).

Наиболее характерным является: 1) доведение площади посева пшеницы до размеров, совершенно не соответствующих количеству учтенного Губзу семматериала этой культуры, и 2) наряду с этим крайне незначительный по отношению к имеющемуся семматериалу рост посевных площадей под культурами проса и кукурузы (даже, если принять площадь посева под кукурузой в удвоенном размере, как о том было сказано выше).

Надо полагать, что население губернии употребило нежелательный для него семматериал для продовольственных целей, использовав все остатки пшеницы в собственных хозяйствах для целей обсеменения, а в некоторых случаях прибегало, даже, к соответствующему обмену зерна на рынке.

Если внести в исчисления по данным весеннего опроса те изменения в размерах посевных площадей горчицы, подсолнуха и кукурузы, которые были указаны выше, то размеры полевых посевов в 1922 г. в крестьянских хозяйствах Царицынской губернии определятся следующим образом:

Таблица № 4.

Рожь озим.	Рожь яров.	Пшен. озим.	Пшен. яров.	Ячмень.	Овес.	Просо.	Кукуруза	Лен	Горчица.	Подсолн.	Конопля.	Картоф.	Бахчи	Прочие	Всего.
226683	323	1597	287883	81129	21169	180000	34519	6979	42126	37641	1723	10972	6932	10109	965026

Урожайность и размеры гибели посевов в 1922 г.

Во время сева яровых 1922 г. стояла необыкновенно благоприятная погода, сопутствуемая частым выпадением дождей, что во 1) благотворно отразилось на состоянии озимых посевов и во 2) дало возможность удлинить весьма короткий для Царицынской губернии весенний посевной период. Вначале виды на урожай были почти блестящими. Однако, в дальнейшем, вследствие засухи, свойственной Царицынской губернии (центральному массиву Юго Восточной области), и появления разного рода вредителей, состояние посевов сильно понизилось и, как обычно, не оправдало тех ожиданий, которые сулили обстоятельства с весны.

Движение балловых оценок состояния главных культур представляется, по данным Губстатбюро, в следующем виде:

Таблица № 5.

Балловые оценки состояния культур на:

Наименование культур.	Апрель.		Май,		Июнь.		Июль.	
	1	15	1	15	1	15	1	
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	4	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Пшеница яров	—	—	4.1	3.8	3.5	3.5	3.2	2.8
Просо . .	—	—	4.[illegible]	3,8	3.4	3.2	2,7	2,9
Бахчи . .	—	—	4.0	4,4	3.2	3.2	2.7	2.9

Оценка состояния всех вообще посевов и трав выражается на 15 июля в следующих баллах: рожь озимая—2.9, рожь яровая—2,8, пшеница яровая—2,8, ячмень—2,9, овес 2,7, просо 2,2, гречиха 2,1, картофель 2,1, конопля—2,7, лен—2,4, горчица—2.2, подсолнух—2.4, бахча—2.9, огород—3,0, кукуруза—2.1, травы—3.8.

Конкретно средний сбор с одной десятины по отдельным культурам выразился в 1922 г. по данным урожайной статистики Губстатбюро в следующих цифрах: рожь—27.8 пуд. с десятины, пшеница—26.4, ячмень—33.4, овес—24.8, просо—27.5, картофель—23,4 прочие культуры в среднем—22.8 **)

Необходимо отметить, что урожай текущего года являет собою крайне пеструю картину, вследствие чего достаточно точное определение среднего сбора с десятины представляется весьма затруднительным. В отдельных районах губернии урожай явился отличным, в большей части—ниже среднего, а значительная часть посева признана совершенно погибшей. Как общее правило, в наихудшем положении находились поздние посевы. Помимо отмеченного выше суховея, сильные [illegible] вредителями, в весьма обильном количестве появлявшимися на территории губернии в течение истекшего вегетационного периода. Из числа вредителей наибольший вред принесли: суслик, грач и проволочный червь.

*) [illegible] сообщений.

**) [illegible]

Была сильная угроза в отношении возможности распространения саранчи, которая, однако, значительного распространения все же не получила. В отношении мероприятий по борьбе с вредителями необходимо указать на следующее.

Свивший себе гнездо в некоторых уездах бандитизм был изжит лишь к началу 1922 года. Это обстоятельство не позволило своевременно принять мер по борьбе с вредителями. Залежи саранчи и других вредителей не регистрировались, и борьба с вредителями, которую вела особая газовая экспедиция, началась с большим запозданием. Экспедиция прибыла уже к моменту появления массовых вредителей, и прибытие ее почти совпало с началом работ по сбору урожая. Естественно, что при этих условиях борьба с вредителями не могла дать особенных результатов и, главным образом, сыграла роль показательную. Большие площади необработанной земли не давали возможности вести систематической борьбы с сусликами, так как незначительная по числу специалистов экспедиция не могла охватить большой площади и ограничилась истреблением сусликов на небольших участках, преимущественно принадлежащих Советским хозяйствам, коммунам и артелям. Население приняло в начале деятельное участие в истреблении вредителей и вполне сочувственно относилось к работам агроперсонала и экспедиции (многие из сел вынесли благодарность экспедиции особыми актами). Но с наступлением работ по уборке урожая экспедиция вынуждена была прекратить свои работы по истреблению, и в дальнейшем ее деятельность свелась к обследованию зараженных вредителями площадей с тем, чтобы своевременно приступить к работам по истреблению вредителей весною будущего года.

Следует отметить, что в нач [illegible] с вредителями [illegible] местах, работы эти тормозились [illegible] можно было перебросить на места имеющиеся [illegible] губернии инсектисиды. В этом отношении была ок [illegible]

[illegible]

Систематизированные сведения о гибели посевов имеются лишь по трем уездам: Хоперскому, Царицынскому и Красноармейскому. Свод данных о гибели посевов по этим уездам произведен Губстатбюро и его местными органами на основании донесений волстатистиков, основанных на документальных данных о гибели посевов в отдельных хозяйствах, и выражается в следующих цифрах:

Таблица № 6 а.

Раз[illegible]ры погибших посевных [illegible] по Хоп[illegible] округу по культурам: *)

	Рожь.	Пшеница.	Просо.	Прочие.	Всего.
Размер погибшей пл.	998,8	4237,0	8587,8	3286,4	16110,0
Размер посевной пл. по данным вес[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Процент гибели	1,9	5,[illegible]	16,5	6,4	7,0

Таблица № 6 б.

Размеры погиб[illegible] посев[illegible] площад[illegible] по Ц[illegible]скому уезду по культурам.

Размер погибшей площади	[illegible] 29 — 5968 131[illegible]
Размер посевн. площ. по данным весен. опроса	23 [illegible]
Процент гибели	[illegible]

В виду того, что по культурам кукурузы и горчицы в приведенной таблице показаны цифры явно нессобразные, а именно: погибшие площади под [illegible] [illegible] щадей под ними, необходимо предположить, что размеры этих последних учтены весенним опросом не[illegible] [illegible]

Если условно принять, что посевы кукурузы и [illegible] погибли по Царицынскому уезду целиком ([illegible]

*) [illegible] к. полные сведения о гибели посевов получ[illegible] [illegible] [illegible] составляющих более половины территории округа, [illegible] [illegible] [illegible]ранены путем исчислений на весь округ.

полученным с мест сведениям это весьма близко подходи[illegible] к действите[illegible]ьности[illegible], то таб[illegible]ица № 6-б примет следующий исправленный вид:

Таблица № 6 б—I.

Ра[illegible]ры [illegible] по [illegible]у уезду

по культурам:

	Рожь	Пшен.	Просо	Овес.	Ячмень	Кукур.	Горчиц.	Л[illegible]	Всего.
Размер погиб. площадей	3[illegible]3	805	6762	2[illegible]	—	5998	1316	755	15968
Р[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]5	[illegible]	[illegible]	[illegible]*
[П]роцент гибели . . .	1,3	4,[illegible]	34,[illegible]	0,[illegible]	—	100,0	100,0	88,9	20,3

Таблица № 6-в.

Раз[illegible]ры по[illegible] по [illegible]ому уезду

(по культурам и причинам гибели)

Наименование культур	[illegible]	[illegible]	[illegible] засухи	Погиб[illegible]	Погибло от вредителей.				[illegible]	[illegible]	[illegible] бели
Рожь .	75	348	32[illegible]	19[illegible]	—			[illegible]	[illegible]	11470	16,3
Пшеница	7	[illegible]	[illegible]	[illegible]	—			[illegible]	[illegible]	11295	10,9
Просо . .	178	—	1500	835		—		953	3466	15528	22,3
Овес . .	18	—	165	12	—	—	—	64	259	2329	11,1
Кукуруза .	7[illegible]		[illegible]		[illegible]			[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Горчица	30	—	136	166	—	—	1059	2	1393	6463	21,5
Лен . .	1		[illegible]		—			[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Бахчи .	2	—	10	24[illegible]	—	—		—	342	5065	6,8
Подсолнух	3	—	152	—		130	25	—	31[illegible]	[illegible]096	16,0
Гречиха .	[illegible]		[illegible]						[illegible]		
Картофель	—	—	27	—		—	—	—	27		
Р[illegible]			[illegible]			—	1[illegible]		[illegible]		
Итого	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	1[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		20,8
В %	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	1,2	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		

37,0

Приведенные данные позволяют с достаточной [illegible] гибели посевов.

Если основываться на данных по Красноармейскому уезду, то главным бичем посевов и в 1922 г. следует признать засуху (суховей), на кот[illegible]

*) Интересно отметить, чт[illegible] управлением сплошному учету посевной [illegible] цифрой 83355 дес. К сожалению, [illegible] посева по отдельным культурам не [illegible].

Красноармейскому у. падает до 37,% всей погибшей площади; почти столь же значительные повреждения были нанесены вредителями, которыми (по Красноармейскому у.) было уничтожено также 37% из всей погибшей площади, причем наибольший вред принес суслик, а затем в нисходящем порядке: грач (уничтоживший почти исключительно посевы кукурузы), проволочный червь и жук-кузька.

Значительная площадь погибла от стихийных бедствий (главн. обр. от града) и вымочки. Большое распространение последней находит свое об'яснение в том, что население губернии, напуганное бездождием 1921 г., постаралось использовать под посев все так называемые впадинные земли, куда стекается наибольшее количество влаги и где она наилучше сохраняется. Беспрестанные дожди, шедшие в губернии весной 1922 г. и в начале лета, сделали то, что почти все без исключения посевы на впадинных землях погибли от избытка влаги (вымочки).

Сведения, имеющиеся из других уездов губернии, в общем вполне подтверждают те выводы, которые можно сделать на основании данных по Красноармейскому у. Необходимо лишь отметить весьма значительные повреждения посевов проволочным червем, имевшие место в Усть-Медведицком округе, и некоторые повреждения посевов саранчей по Ленинскому и Николаевскому уездам. Следует также указать, что по [illegible] незначительно, и там главными бичами посевов явились: проволочный червь, сорные травы и, наконец, град.

Переходя к размерам гибели посевов по отдельным районам губернии, следует отметить, что в текущем году, так же как и в прошлом, в особенно неблагоприятном положении находятся 4 уезда губернии (Царицынский, Красноармейский, Николаевский и Ленинский) и в более благоприятном—три Донских округа (Хоперский, Усть-Медведицкий и 2-й Донской). При этом Хоперский округ является самым благополучным.

Вышеприведенными данными мы установили, что [illegible] посевов по Царицынскому и Красноармей-

скому уездам последовательно выражается в 19,0 и в 20,8, а по Хоперскому округу в 7%.

С большой вероятностью можно предположить, что % гибели посевов по Ленинскому и Николаевскому уездам весьма близко подходят к тому, какой установлен выше для Царицынского и Красноармейского у., т. е. равняется приблизительно 20%.

Если, далее, принять, что средний % гибели посевов по всем быв. Донским округам равен приблизительно 10%, то, взвешивая указанные коэффициенты по размерам посевных площадей в уездах и округах, мы получим средний процент гибели посевов по губернии равным 13,1% или округленно 13%.

Переходя к вопросу о гибели посевов по отдель- [illegible] ный % гибели дает кукуруза *) (погибла большая часть посева), затем технические культуры (горчица, лен, подсолнух) и, наконец, просо.

Прочие [illegible]

Продукция [illegible] тур и продовольственный баланс.

[illegible] сельско-хозяйственного производства.

[illegible]

*) Массовая гибель [illegible] рые действовали в отно[illegible] семян кукурузы [illegible] Необходимо отметить, что и сохр[illegible]

Таблица № 7.

Продукция [illegible] культур, за исключением [illegible], по Царицынской губернии в 1922 году.

Наименование культур.	[illegible] посева.	[illegible] в пуд.	[illegible] в пудах.	[illegible] рожь.	[illegible] ржаные единицы.
Рожь	229914	27,8	6391609,2	6391609,2	1,0
Пшеница	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	1,0
Ячмень	31129	33,4	1039708,6	831766,88	0,8
Овес	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0,67
Просо	180000	27,5	4950000,0	3960000,0	0,8
К[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Прочие **)	133084	22,8	3034325,2	3034325,2	1,0
Итого	901553		27523104	23001901	

Коэффициенты перевода в ржаные единицы взяты применительно к эквивалентным соотношениям различных культур, установленным для взимания продналога Эти коэффициенты недостаточно соответствуют калорийности отдельных продуктов. хотя и весьма приближаются к ней, но, зато, они наиболее правильно отражают в себе относительную рыночную стоимость их, что ныне, в условиях развитой торговли на тер[illegible] наиболее желательный. является наилучшим критерием при определении отн[illegible]ительной ценности [illegible] даже с продовольственной точки зрения.

Для категории „прочих“ [illegible] принят за единицу по той пр[illegible] соединены различные по свое[illegible] циентами (для подсолнуха 1,3, [illegible]

[illegible] выразившейся в [illegible] пес.

[illegible] культур отнесена кукуруза и технические рас[illegible] т. п.), а также культуры, зарегистр[illegible] графе „прочие“.

Таким образом приведенная таблица определяет общую валовую продукцию полевого хозяйства губернии (за исключением бахчей) в 275[illegible]3104 пуд., а в переводе на рожь в 23001901 пуд.

Если сбросить, согласно сказанному выше, 13% с исчисленной таким образом продукции на гибель посевов, то валовая продукция полевого хозяйства губернии выразится в 20.011 654 пуд в переводе на рожь.

В какой мере эта продукция может удовлетворить потребность сельского населения губернии?

Ответ на этот, наиболее важный, вопрос дает нижеследующая таблица.

Таблица № 8.

Баланс земледельческого производства Царицынской губернии в 1922 г.

Валовой сбор в ржаных един.	Потребность губернии.			Остаток на [illegible]	Колич. душ [illegible] *)	Остат. на [illegible]
	[illegible]	[illegible]	Всего			
20011654	54[illegible]	50[illegible]43	10490[illegible]43	9512[illegible]1	1142259	8,32

В приведенной таблице в основу исчисления семенной потребности положен план посевной кампании, разработанный Губземуправлением на 1922 г., причем средняя норма высева по всем культурам определена в 3.6 пуд на десятину. Сумма продналога, подлежащего сдаче населением губернии, взята по данным Губпродкома.

Таблица показывает, что результаты текущего сельско-хозяйственного года должны быть признаны неудовлетворительными, а именно: если допустить, что население полностью выполнит продналог и обеспечит намеченную к засеву площадь земли собственным семматериалом, то оно должно будет сильно сжать свою продовольственную потребность, доведя ее до голодной нормы в 8.3 пуда на едока в среднем, вместо нормальных 15—16 пуд.

Считаясь, однако, с тем обстоятельством, что при составлении баланса нами не были приняты во внимание посевы бахчевых культур, составляющие по всей губернии весьма внушительную цифру в 69000 дес. и давшие вполне удовлетворительный урожай, а также

---

*) В соответствии с перечислением количества десятин посева, в связи с определившимся недоучетом хозяйств по переписи 1920 г., цифра сельского населения губернии также перечислена Губстатбюро на тех же основаниях

огородных культур, насчитывающихся, кроме картофеля, в количестве до 13000 дес., необходимо будет признать, что продовольственные потребности сельского населения губернии будут в текущем году в общем и целом относительно обеспечены.

Вместе с тем, однако, это общее положение нисколько не говорит о благополучии губернии.

Дело в том, что, как мы уже указывали выше, текущий год был отмечен большой пестротой урожая; при этом дифференциация урожая была столь велика, что значительную разность урожайности можно усмотреть не только между отдельными уездами, но и между отдельными волостями одного и того же уезда и, даже, далее—между отдельными районами одной и той же волости.

Детальное изучение вопроса об урожайности по отдельным районам губернии поставлено на очередь.

В настоящее время мы можем лишь сообщить, что по степени продовольственного благополучия уезды Царицынской губернии располагаются в текущем году в следующем нисходящем порядке:

Хоперский округ—остаток зерн. культур и картофеля для прод. целей определ. около 19 п. на душу в пер. на рожь.

2-й Донской округ—остаток зерн. культур и картофеля для прод. целей определ. около 15 п. на душу в пер. на рожь.

Усть-Медведицкий округ—остаток зерн. культур и картофеля для прод. целей определ. около 10 п. на душу в пер. на рожь

Красноармейский у.—остаток зерн. культур и картофеля для прод. целей определ. около 8,5 п. на душу в пер. на рожь.

Ленинский у.—остаток зерн. культур и картофеля для прод. целей определ. около 3,1 п. на душу в пер. на рожь.

Царицынский у.—остаток зерн. культур и картофеля для прод. целей определ. около 7 п. на душу в пер. на рожь.

Николаевский у.—остаток зерн. культур и картофеля для прод. целей определ. около 0,0 *) п. на душу в пер. на рожь.

*) Если предположить, что по Николаевскому у. поступит лишь 50% суммы продналога, исчисленного Губпродкомом, и собственными семенами населения будет [illegible] остаток на 1 душ. на прод. цели выразится лишь в 4 пуд.

В виду изложенного, перед Губернской властью в 1923 г. во всей своей широте должна встать задача оказания нуждающемуся сельскому населению губернии как продовольственной, так и семенной помощи. С другой стороны, является совершенно неизбежным предоставление беднейшей части населения широких продналоговых льгот, а, следовательно, и некоторый недобор продналога сравнительно с определенной ранее цифрой в 5.099.343 пуда.

Соответствующие задачи вполне уяснены Губернской Комиссией по борьбе с последствиями голода, и в этом отношении ее ведутся широкие подготовительные работы.

Техника полевого хозяйства.

В отношении техники обработки приходится отметить факт падения площади взмета ранних и поздних паров взамен наволока (150000 дес в 1921 г. и до 35000 дес. в 1922 г.).

Уменьшение об'ясняется перегруженностью населения уборкой обильного урожая степных сенокосов, а также недостатком инвентаря и продовольствия. Тем не менее, даже площадь в 35.000 дес. является показательной, если принять во внимание, что до 1921 г. [illegible] ранних паров.

Рядовой посев начинает все более и более входить в обиход полевого хозяйства местного крестьянства. Особенно это заметно в 1922 [illegible]

[illegible] ровой обработки. Наконец, поло[illegible] культур [illegible] кукуруз[illegible] до 1922 г. на территории губернии почти [illegible] распространения.

Вспашка на зябь не была новостью для населения губернии. В текущем году наблюдается давно небывалое стремление населения напахать зяби, как можно больше. Имеются основания предполагать, что таким образом будет запахано не менее 750.000 дес., т. е. почти столько же, сколько в 1921 г. было занято всем яровым клином.

Озимая посевная кампания 1922 г.

Основные принципы, которые были положены в основу плана озимой посевной кампании, следующие: 1) отношение площади озимых хлебов к площади яровых, 2) наличие живого инвентаря и 3) обеспеченность населения собственными семенами.

Просматривая соотношения площадей посева озимых и яровых по ряду последних лет, можно усмотреть, что площадь засева озимых равна приблизительно одной трети площади засева яровыми хлебами. На этом основании можно предположить, что из общей цифры засева на 1922-23 г., определенной в 1.500.000 дес., третья часть, т. е. 500 000 дес. будет засеяна озимыми. Реальность этой цифры подтверждается и имеющимся у населения количеством живого инвентаря. Это наличие по губернии выражается следующими цифрами:

лошадей	60.000
верблюдов	10.700
волов пар.	105.000
итого:	175.700

Считая по три пары волов или 3 лошади на плуг, можно будет пустить единовременно в работу 50 000 плугов, которые в течение 10-ти дней могут поднять не менее 500.000 дес.

По округам и уездам приведенные цифры посева распределяются следующим образом:

Царицынский уезд	50.000	дес.
Красноармейский уезд	25.000	„
Усть-Медведицкий	120.000	„
2-ой Донской	120.000	„
Николаевский уезд	50.000	„
Ленинский „	15.000	„
Хоперский окр.	120.000	„

Понятно, что приведенные цифры посева не являются для губернии обязательными.

Изложенный план осенней кампании был утвержден С'ездом Заведывающих У и *Окрземуправлениями* и У и Окрагрономов 13-го июня с. г.

С'езд признал принципы построения плана правильными и цифру площади засева в 500.000 дес близкой к действительности и, учитывая виды на урожай озимых, обеспечивающий семенами местного сбор большую часть хозяйства губернии, нашел, что нуждающихся в посевном материале будет 15% хозяйств с общей площадью в 75.000 дес., что, исходя из рассчета по 3 пуда на десятину, дает недостаток в посевном материале в 225.000 пуд

Центру по договору с Наркомземом было отпущено из внутригубернского фонда 200.000 пуд., каковые распределены по уездам и округам следующим образом:

Николаевскому уезду	48.000 п.
Царицынскому „	40.000 „
Усть-Медведицкому	27.500 „
Хоперскому	12.000 „
Ленинскому	30.000 „
Красноармейскому	12.000 „
2-му Донскому	25.000 „
Запасный фонд	5.000 „

Скотоводство.

Эволюция скотоводческого хозяйства губернии за период 1920-22 г. вполне определяется таблицами II и III, помещенными в конце отчета.

Из указанной таблицы видно, что по губернии в целом сокращение главных категорий скота за голодный период 1921-22 г. явилось не столь значительным, как бы можно было ожидать, учитывая реальную обстановку осени 1921 г.

Наибольшую убыль дал мелкий скот: овцы и, главн. обр., свиньи. Количество овец сократилось с 578507 голов, насчитывавшихся в 1921 г., до 439140 голов, т. е. на 24,1%.

Совершенно катастрофическая убыль отмечается в свином стаде: из 84348 голов, имевшихся в 1921 г., к весне 1922 г. осталось лишь 42174 головы, т. е, сокращение выразилось ровно в 50%.

Следующей категорией скота, потерпевшей значительную убыль, является рабочий: рабочие лошади, волы и верблюды. В частности, количество рабочих лошадей уменьшилось с 70546 голов в 1921 г. до 57695 голов в 1922 г., т. е. на 18,2%; количество волов—с 232167 до 215569 голов, т. е. на 6,8%, и, наконец, верблюдов с 18877 до 13359 голов, т. е. на 30%

Относительно меньшее сокращение дали коровы: с 258162 голов в 1921 г. до 247070 голов в 1922 г. Таким образом, сокращение по этой категории скота выразилось в ничтожном проценте—3,2%.

Что касается молодняка (как конского, так и рогатого), то за истекший год он не только не дал никакой убыли, но довольно значительно увеличился в своем количестве: число голов конского молодняка выросло с 15233 до 18329 голов, т. е. на 20%, и рогатого молодняка—с 193341 до 222980 голов, т. е. на 15,3%.

Последние цифры являются весьма показательными, как знаменующие собою начало восстановления скотоводческого хозяйства губернии, потерпевшего исключительный по своим размерам урон за период происходившей на территории губернии гражданской войны и последовавших вслед за этим двух неурожайных годов.

Если, однако, по губернии в целом уменьшение в численности скота за исключением мелкого, должно быть признано относительно незначительным, то отдельные уезды дают в этом отношении картину совершенно безотрадную. К числу таких уездов следует отнести: Николаевский, Царицынский и Ленинский.

Наиболее пострадавшим является Николаевский уезд, давший совершенно исключительное по своим размерам сокращение общей численности скота за период с 1921 г.—на 52,5% (по отдельным видам скота это уменьшение еще более значительно—см. табл. II и III).

Царицынский и Ленинский у. дают уже значительно меньшее сокращение, а именно: первый на 25,8% и второй на 29,1%.

Обращаясь к вопросу о перспективах скотоводческого хозяйства губернии в ближайшее время, следует отметить весьма обильный урожай трав в текущем году, обеспечивший корм незначительному количеству оставшегося на территории губернии скота гораздо более, чем на один год. Имеются сведения, что в некоторых случаях крестьянское население не имело возможности произвести укос трав и оставило значительную часть лугов неубранной.

При таком положении имеется большая вероятность предполагать, что в текущем 1922—23 г. крестьянское население удержится от дальнейшего истребления скота и значительно восстановит свое стадо.

Необходимо отметить, что задача восстановления размеров скотоводства до довоенного уровня является в настоящее время едва ли не основной задачей сельского хозяйства губернии. Для этого необходимо прекращение всякого рода отчуждения и убоя скота. Следовательно, скот сам по себе не должен служить, за малым исключением, предметом торговли, в противоположность довоенному времени, когда скот на мясо, равно как и само мясо, вывозился в значительном количестве из губернии в центр. Нормальный отход скота все таки будет и он выразится, если принять службу рогатого скота в 10, а овец в 5 лет и свиней в 3 года,— в следующем:

крупный рогатый скот	10%	от 688.673	—69.000	голов
овец	20%	„ 439.140	— 88.000	„
свиней	33%	„ 42.174	—13.917	„

Считая каждую штуку крупного рогатого скота весом 10 пуд. в среднем и туши свиней и овец по 1 пуду, можно ожидать всего мяса примерно 800.000 пуд и шкур воловьих 69.000 шт. и овечьих 88.000 штук.

Очевидно, что потребность населения, при количестве едоков более чем в 1.000.000, в мясном питании удовлетворена быть не может, тем более, что из ука-

заннсго количества мясопродуктов должно быть из'ято продналогом 156.000 пуд

Ветеринария. Ветеринария, как одна из отраслей сельского хозяйства, своей конечной целью имеет также поднятие сельского и, в частности, скотоводческого хозяйства. Ее задача-охрана здоровья животных, подбор их, как рабочей силы, усиление подуктивности и установление более или менее гигиенических условий содержания и кормления скота. С этой целью Губветотдел произвел подбор лучших ветеринарных работников для оказания своевременной и правильной помощи заболевшим животным, распределив амбулатории и ветработников по губернии, при сокращенных до минимума штатах, таким образом, чтобы, по возможности, обслужить все сельское население. В интересах защиты животных от заражения инфекционными болезнями установлены общие правила принятия мер к возможному недопущению заразы из пределов губернии и выработаны способы борьбы с эпизоотиями разного характера. Издавались на этот предмет и и обязательные постановления через Губисполком.

Установлены скотопрогонные тракты для впуска животных извне и выпуска из губернии, как по грунтовым дорогам, так и по железной дороге и водному транспорту. Упорядочены скотские кладбища в местах их нахождения и открыты новые, где таковые отсутствовали. За убоем скота, как в целях охраны населения от употребления недоброкачественного мяса, так и для защиты племенного скота, установлен строгий ветеринарно-санитарный надзор; таковой же установлен и за местами продажи животных продуктов. С целью поднятия ветеринарных знаний в самом населении с ним велись беседы, производились популярные чтения о различных заразных болезнях, а также об улучшенном содержании и кормлении животных, о значении предохранительных и вынужденных прививок с демонстрацией таковых на практике.

Существенным тормазом в деле ветеринарной помощи служит отсутствие перевозочных средств, кредитов и транспорта. Часто по срочным заданиям ветперсоналу приходится ходить пешком по своему участку из за отсутствия иных способов передвижения. (В конце отчета помещены таблицы IV и V, рисующие движение больных животных и размеры оказанной им ветеринарной помощи за отчетный период).

Совхозы.

К началу 1922 года большая часть бывших владельческих хозяйств губернии доведены были до полной непригодности к немедленному использованию их в государственных целях под Советские Хозяйства. Единственным выходом из создавшегося положения было принятие решительных мер к уничтожению многовластия в Совхозах, выработки однообразного плана хозяйства и однообразной конструкции управления с переходом к единоличному управлению на основе хозяйственного расчета.

Общая площадь земель, занятых Советскими хозяйствами, равняется 242,290 д. В начале июля с. г. 11 из этих Совхозов, могущих по своему состоянию эксплоатироваться государственными средствами, с общей площадью в 20 363 дес., были переведены на хозяйственный расчет, и было организовано особое Управление этими Совхозами. Вторая группа Совхозов, требующая больших средств к их восстановлению, была передана во временное пользование Уездных и Окружных Земотделов с правом сдачи их в аренду на срок не более 1-го года. В настоящее время в Губернскую Плановую Комиссию внесен проект об организации при Губземуправлении Управления Оброчными статьями и Госимениями, которому в числе других оброчных статей поручается в первую очередь и детальное обследование Совхозов 2-й группы, так называемых „недействующих Совхозов", и выработка плана наиболее целесообразного использования их.

Действующие Совхы, переведенные на хозяйственный расчет, распределяются по уездам следующим образом.

Николаевский . .	1.
Хоперский . . .	2
Усть-Медведицкий .	2
Красноармейский .	2
Царицынский . .	4
2-й Донской . . .	1

Хозяйственное состояние этих Совхозов определяется данными, помещенными в следующей таблице.

Таблица № 9.

Площадь земли по угодьям (в десятинах).

№№ по порядку	Наименование совхозов.	Общая площадь.	Пахатной	Луговой.	Неудобной
1	Прогресс	3.000	2.938	—	62
2	Рассвет	555	538	—	17
3	Серебрянные пруды . .	200	60	—	150
4	Орошаемый	940	770	—	170
5	Тишанка	949	490	15	144
6	Трудовая Бердия . . .	1.547	1.250	175	122
7	Горная Поляна	1.549	900	349	300
8	Раздольный	10.400	600	350	9.450
9	Качалинский	462	105	—	357
10	Пионер	1.061	600	—	461
	Итого . .	20.363	8.241	889	11.233

Площадь посева в этих Совхозах за 1922 г. выражается в следующ. цифрах:

Таблица № 10

Рожь	1.027 дес.
Овес	190 „
Просо	226 „
Лен	17 „
Горчица	21 „
Конопля	1 „
Подсолнух	10 „
Картофель	45½ „
Пр культуры	32 „
Пшеница	641 „
Бахчи	31 „
Кукуруза	16 „
Садов	125 „
Всего . . .	2.365 „

Таблица № 11.

Состояние живого инвентаря (на 1 е июня 1922 г.).

Наименование животных и птиц	Производители	Рабочий скот	Молодняк от году до 3 лет	Прочий скот	Птица	Приплод 1922 года
Лошади . . .	38	33	—	—		—
Быки	16	290	—	—	—	—
Верблюды . . .	6	26	—	—	—	—
Свиньи	3	—	—	10		
Бараны	42	—	—	—	—	—
Коровы	150	—		—	—	—
Бычки	49	-	-		—	8
Телята	—	—	63	—	—	15
Жеребята . . .	—	—	1	—		—
Ягнята	—	—	—	—	—	339
Поросята . . .	—	—	—	—	—	6
Овцы	—	—	—	979		
Козы	-	—	—	41	—	—
Куры	—	—		—	22	-
Гуси		—	—	—	32	-
Утки	—	—	—	—	3	—
Индейки . . .	—	—	—	—	11	—

Таблица № 12.

Наличие мертвого сель.-хоз. инвентаря в действ. Совхозах Губземуправления.

Тракторов	4	Жнеек	14
Плугов	148	Сенокосилок	30
Культиваторов . . .	3	Грабель конн. . . .	18
Пропашников . . .	13	Локомобилей	5
Борон дисков. . . .	15	Двигателей нефт. . .	4
„ разных . . .	158	Молотилок к двиг. .	5
Сеялок	23	„ конных . .	—
Сноповязалок . . .	5	Сортировок	3

Веялок	10	Саней	66
Сепараторов	12	Опрыскивателей	22
Маслобоек	4	Динамо-машина	1
Телег	132		

Как уже указано выше, действующие Совхозы, эксплоатируемые непосредственно ГЗУ, составляют лишь незначительную часть Совхозов, расположенных на территории губернии.

По принципу хозяйственного использования все прочие Совхозы могут быть разбиты на след. группы: 1. Сданные в аренду. 2. Приписанные к учреждениям и предприятиям. 3. Совхозы военных организаций и, наконец, 4. недействующие Совхозы.

К сожалению, мы лишены возможности, за отсутствием необходимых материалов, привести в настоящем отчете исчерпывающие сведения о хозяйственном состоянии всех указанных Совхозов.

Имеющиеся в нашем распоряжении данные могут быть сведены в следующей таблице:

Таблица № 13.

Сведения о земельных площадях и живом и мертвом инвентаре Совхозов Цариц. губ.

Наименование категорий Совхозов	Количество Совхозов	Площадь земли (в дес.)	ИНВЕНТАРЬ Живой		Мертвый	
			Крупн	Мелкий	Орудия обработки	Орудия уборки
1. Эксплоатируемые ГЗУ	10	20363	529	15 2	1 8	79
2. Сданные в аренду	9	392 6	172	571	119	19
3. Приписанные к учрежд. и предпр	7	6057	75	1	-	-
4. Военных организаций	4	5300	6	1	27	30
5. Недействующие	43	169864	—	—	—	—
Итого	73	240790	782	2108	294	128

Землеустройство.

В летние месяцы работа Отдела Землеустройства протекала умеренным темпом, так как этот период как раз совпал с уборкой хлебов, что давало возможность техническому персоналу закончить ранее начатые работы.

В это же время, согласно распоряжению Центра, Отдел Землеустройства был переведен на самоокупаемость, и основной работой его явилась работа по организации землеустройства в губернии на новых началах платности работ со стороны населения в порядке положения о задельной плате, преподанной Центроземом, и такс за услуги по землеустройству, оказываемые населению.

Для проведения землеустройства в губернии были заключены договора с населением еще осенью 21-го года и весной текущего года, причем Отдел Землеустройства обязывался в течение летнего периода произвести волостные отводы с внутриволостным разверстанием за плату от 1/4 до 1/2 ф. хлеба с десятины. Из этого количества 2/3 поступают исполнителям и 1/3 на содержание административного аппарата. В настоящее время, в связи с относительно удовлетворительным урожаем в губернии, в Отдел Землеустройства поступает масса ходатайств о землеустройстве от различных Об'единений, Обществ, организаций и отдельных лиц, что и выполняется Отделом Землеустройства на договорных началах.

В апреле м-це с. г. С'ездом Землеустроителей был выработан план землеустроительных работ на летний период, в основу которого были приняты положения, изложенные в радиограмме Н.К.З за № 2298, с исключением, однако, работ по проведению записи землепользования в местностях, не требующих землеустройства, и работ по опытной постановке кадастра, т. к. выполнение этих работ является невозможным, отчасти ввиду малочисленности технического состава, а главным образом ввиду тяжелого материального положения массы крестьянского населения, неспособного выдержать расходов по производству этих работ.

Таким образом, план работ первой половины летнего периода вместил в себя следующее:

1. Волостных отводов с внутриволостным разверстанием (продолжение работ, начатых в 1921 г.)—1 дел. схватывающих сто семьдесят восемь сельско-хозяйственных об'единений на площади в 812

2. Отвод земель Совхозам 12 дел.
на площади 34.780 десятин.

3. Отвод земель городам (продолжение начатых работ)—1 дело
на площади 7.000 дес.

4. Подготовка работы по установлению междугубернской границы с Калмавтообластью на протяжении около 100 верст (из общего количества 275 в.)

5. Обследование луговых угодий госфонда на площади 6655 десят.

Для производства означенных дел в то время в губернии имелось на лицо 56 землемеров и 2 чертежника.

В июле м-це с. г. составлен план работ на II-ю половину летнего периода. и, кроме того. добавлены работы по 2-м волостям и 1 городу на площади 205.000 дес.

Таким образом в план работ II-й половины летнего периода включено следующее количество дел:

1. Волостных отводов с внутриволостным разверстанием (продолжение начатых работ) 17 дел.
на площади 1.007.538 дес.

2. Отвод земель Совхозам 9 дел
на площади 21.700 дес.

3. Отвод земель городам 2 дела
на площади 42.000 дес.

Установление междугубернской границы с Калмавтообластью на протяжении около 100 верст (из общего количества 275 в.)

Съемка фактического землепользования в спорной полосе по этой границе на площади 100.000 дес.

Всего 29 дел.
на площади 1.221.238 дес.

Для производства работ в губернии во 2-ю половину лета состояло 57 землемеров и 2 чертежника, из каковых при Отделе Землеустройства состоит 10 Землеустр.-техников (административный персонал и техники для поручения) и по губернии раскомандировано 19 землемеров

Согласно вышеприведенным планам работ. Губернским Отделом Землеустройства за период времени с 1-го апреля по 1-е октября с г. выполнены следующие землеустроительные работы:

1. Составлен проэкт общей дачи разверстания Заплавинской, Ленинской. Царевской волостей и села Зубовки и закончены полевые работы по перенесению проэкта в натуру на площади 363.479 дес

2. Закончены работы по отводу земли городу Николаевску на площади 7.000 дес. и произведено обследование земфонда на площади 281.822 дес.

3. Закончен волостной отвод с внутригубернским разверстанием Ново-Николаевской волости на площади 25.000 дес.

4. Произведены подготовительные работы по установлению междугубернской границы с Калмавтобластью

Достигнуто соглашение с автообластью по установлению границы.

5. Произведены работы по станичному и внутристаничному разверстанию в ст. Добринской. Урюпинской и Петровской Хоперского округа на площади 121.953 дес.

6. Произведены землеустроительные работы по волостным отводам и внутриволостным разверстаниям в волостях Александровской. Тростянской и Мачушанской Хоперского округа на площади 69.850 дес.

7. Произведены работы по станичным и волостным отводам ст. ст. Арчадинской. Гуляевской. Келинской. Скуришенской и сл. Михайловки Усть Медведицкого округа на площади 257.445 дес.

8. Произведены землеустроительные работы по отводам земель 7-ми Совхозам на площади 12 900 дес.

9. Произведены землеустроительные работы по волостному отводу Карповской волости 2-го Донокруга на площади 50.000 десятин.

Всего на площади 1.189.552 десятин.

Итого за истекший период выполнено 80% всех землеустроительных работ, включенных в план работ летнего периода.

Кроме того, производилась работа по урегулированию землепользования и разрешение спорных земельных дел.

За отчетный период по всей губернии было рассмотрено около 5.000 земельных дел (в Губотделе Землеустройства, в Уездных и Окружных Отделах Зем-ва и Волисполкомах под наблюдением земорганов)

Большинство дел разрешено Волземотделами; в аппеляционном порядке разрешено Уземуправлениями около 1200 дел. рассмотрено в кассационном порядке Губернской Судебной Земельной Комиссией 75 дел о семейно-имущественных разделах и по спорам о земле.

Согласно распоряжению ВЦИК от 24 мая с. г., созданы по губернии Земельные Комиссии по рассмотрению земельных споров во всех волостях, уездах и округах губернии.

Кроме того, на основании постановления ВЦИК от 9 III с. г. пересмотрен состав земель лугового фонда и распределено 6955 дес. лугов, из коих 3473 дес. зачислены в госфонд и распределены между различными организациями в порядке временного пользования, а остальные переданы земледельческому населению, как бывшие их луга.

В этот же период времени, т. е. с апреля м-ца по октябрь м-ц. Губотделом Землеустройства производилась громадная работа по урегулированию землепользования между населением Автокалмобласти и Царгубернии, вследствие возникшего еще в 1920 г. спора относительно междугубернской границы. Конфликты, возникавшие на этой почве между калмыцким и русским населением, зачастую выливались в форму вооруженных столкновений (например, конфликт, возникший между калмыками Малодербетского улуса и крестьянами Аксаиской волости). но Отделу Зем-ва при содействии Калм. Облисполкома, хотя и с большими трудностями, удалось все конфликты ликвидировать. В данное время в Специальной Комиссии Федкомзема достигнуто с Калмобластью соглашение по установлению границы, и Губотделу Зем-ва теперь надлежит приступить к установлению ее в натуре.

С 1-го марта по 6-е июня с. г. Губотделом Землеустройства проведены курсы волземработников, на которых велись теоретические и практические занятия. Прошедших курсы и выдержавших испытание оказалось 49 человек.

По вопросам проведения в жизнь закона о трудовом землепользовании Губотделом Землеустройства прочитан ряд лекций по уездам и округам губернии, а также в г. Царицыне, и проведен ряд докладов на эту тему.

Мелиоративные работы.

В начале отчетного периода, а именно: в апреле мес. с. г., Отдел Мелиорации провел значительные работы по пропуску весенних вод. Эти работы были начаты еще в марте м-це и велись в Совхозе «Горная Поляна», на Тингутинском орошаемом участке и в районах Усть-Медведицкого и 2-го Донского округов.

В Совхозе „Горная Поляна“ произведена планировка водослива пруда № 4-й, устроена временная перемычка в начале водослива пруда „Большого“ с целью недопущения прохода весенних вод к неукрепленным водосливам, произведена очистка водосборных канав и водоспусков, а также устроена защита плотин от размыва.

На Тингутинском орошаемом участке производились работы с целью предохранения от дальнейшего размыва водой гидротехнических сооружений. Вместе с тем здесь же были произведены работы по очистке от снега канала и водослива и исправление их. Подобные же работы производились на „Жеребцовском“ орошаемом участке и на хуторе „Кустовском“ во 2-м Донском округе.

На указанных работах участвовало до 1400 рабочих и 80 подвод. В общей сложности произведено всех работ: земляных 60 кубов, каменных до 6 кубов (с прорытием, очисткой и исправлением каналов общей длиной до 1 версты).

К концу апреля м-ца было организовано 7 Мелиоративных Т-в на площади 3.332 дес.

В мае и июне м-цах велись общественные работы по исправлению прорванных плотин, по укреплению балок и засыпке оврага в Царицынском уезде.

На этих работах участвовало до 320 человек при 60 подводах. В общем выполнено: земляных работ 50 куб сажен, каменных 25 кубов. Эти работы в июле м-це были закончены.

В июле, августе и половине сентября м-цев производились обследования и изыскания в Царицынском уезде и округах: 2-м Донском и Усть Медведицком. Обследования носили частичный характер и производились ускоренным темпом с таким рассчетом, чтобы на обследованных местах возможно было произвести изыскания, составить проэкты и сметы и провести работы в текущем году в порядке общественных с целью оказания помощи голодающему населению губернии.

Отдел Мелиорации сознавал, что для учета водного хозяйства губернии необходимо провести детальное мелиоративно-гидротехническое обследование всех округов и уездов губернии с целью выяснения: 1) наличия всех существующих гидротехнических и мелиоративных сооружений и 2) нужды губернии в этом отношении, с тем, чтобы на основании собранных данных можно было составить план работ по губернии на целый ряд лет.

Но ввиду недостатка кредитов пришлось ограничиться на первое время только частичным обследованием губернии, предприняв детальное обследование только по Ленинскому уезду, которое было поручено уездному мелиоратору, хорошо знакомому с уездом.

На основании изысканий, произведенных в Царицынском уезде и округах Усть-Медведицком и 2-м Донском, составлены были проэкты и сметы на следующие работы (суммы смет показ. в руб. вып. 1922 г.):

Работы первой очереди:

Усть-Медведицкий окр. ст. Скуришенская:

Устройство пруда „Песчаного"	146.207	руб.
„ „ „Кузнецова"	73.493	„

Царицынский уезд Мало Ивановская волость:

Ремонт пруда „Лисеевского"	154.779	„
„ „ „Гремучего"	372.830	„
„ „ „Нижне Лесного" . . .	250.379	„
„ „ „Давыдовского" . . .	379.592	„

Пролейская волость:

Ремонт пруда „Куликовского"	667.769	„
„ „ „Н.-Вердеевского" . .	1.231.755	„

2-й Донской округ ст. Н.-Чирская:

Поправительные работы на реке Чир . 1.524.862 руб.

Всего . 4.969.493 руб.

Работы второй очереди:

Царицынский уезд. Пролейская волость:

Ремонт пруда	„Грачевского"	80.000	руб.
„ „	„Охремовского" . . .	100.000	„
„ „	„Безхалатного" . . .	1.000.000	„

Мало-Ивановская волость:

Ремонт пруда	„В. Лесной"	122.000	„
„ „	„Вербовского"	130.000	„
„ „	„Розенбахерского" . .	1.204.000	„
„ „	„Зотовская-Котово" . .	150.000	„
„ „	„Чубинское"		

Усть-Медведицкий окр. ст. Малодельная:

Ремонт плотины	„Верхние Ключи" .	1.280.000	„
„ „	„Нижние Ключи" .	960.000	„
„ „	„Лозовой"	1.440.000	„

Царицынский уезд. Совхоз „Горная Поляна":

Устройство деревянного водослива на пруде „Зеленый" . . .	372.662	„
тоже на пруде „Большой" .	635.962	„

Итого по работам второй очереди . 7.554.624 руб.

Работы по составлению смет и проэктов на ремонт и устройство указанных выше гидро-технических сооружений были закончены 5-го сентября с. г. и с 15-го числа того же месяца производители работ уже раз'ехались по местам для организации работ и проведения их.

До 1-го октября с. г. были получены сведения о ходе работ только из Царицынского уезда, где, как видно из доклада, к производству работ уже приступлено.

Что касается округов: Усть Медведицкого и 2-го Донского, то оттуда сведений не поступало, но можно с уверенностью сказать, что работы в них уже на ходу.

Все перечисленные работы носят характер общественных работ, цель которых помочь голодающему населению этих районов

В порядке же текущей работы с 1-го апреля по 1-е октября было произведено следующее:

В Николаевском уезде.

Изыскания в группе лиманов: Большой, Малый, Зеленый и Дурной. К 1-му июня произведены следующие работы: Нивелировка на протяжении 35 верст, рекогносцировочное обследование озер и займищ Буклана, Лебяжье и Прилебяжье общей площадью до 30 в. с целью их осушения для эксплоатации под корнеплоды. На работах были: 1 техник и 2 практиканта. В июле м-це эти работы были прекращены ввиду недостатка кредитов.

В Ленинском уезде.

Произведены гидрометрические обследования, наблюдения в районе размываемого берега р. Ахтубы (у сел Ср.-Ахтуба и Заплавное), заснято место разлива, произведено анкетное обследование в 6 волостях с целью выяснения необходимых работ мелиоративно-гидротехнического характера. С 15-го сентября с. г. начато детальное обследование этого уезда.

В Царицынском уезде.

Произведена установка насосной станции в Совхозе „Горная Поляна" для поливки 12 десятин огородов и 25 десятин сада.

В отчетный период Отдел Мелиорации принял:

1) Царицынскую опорную метеостанцию, согласно приказу ГИК, 2) Ивановскую метеостанцию, 3) Сарептский водомерный пост, 4) Тингутинский дождемерный пост. Последние три были приняты на основании договора с Управлением Волго-Донского канала.

В заключение необходимо сказать следующее:

Все работы, которые производились в отчетный период времени и производятся в настоящее время, не явились следствием какого либо определенного плана работ в большом масштабе, который бы охватывал собой целый ряд лет и выполнялся бы в необходимой последовательности.

Все эти работы носят как бы случайный характер и производятся согласно плану, выработанному за несколько м-цев до начала открытия работ. В будущем Отдел Мелиорации ставит перед собой более широкие цели.

Для полного учета всего водного хозяйства губернии необходимо провести прежде всего всестороннее обследование ее в мелиоративно-гидротехническом отношении.

Это обследование частично уже производится в тех округах и уездах губернии, где в настоящий момент ведутся работы. Для этой цели Отделом мелиорации выработаны формы бланков и необходимые инструкции, предусматривающие все виды гидротехнических и мелиоративных работ. Эти обследования будут иметь огромное значение: 1) они дадут возможность составить план работ мелиоративно-гидротехнического характера на целый ряд лет, с целью планомерного проведения его в жизнь и 2) позволят учесть все существующее водное хозяйство губернии, с целью выяснения его доходности.

Деятельность лесного отдела.

Отчетный период в деятельности лесного отдела отличается уклоном в сторону организационной работы по лесному хозяйству, на основах новой экономической политики и связанных с ней указаний Центра.

[illegible]

...озяйстве требует проведения лишь хозяйс... [illegible]

[illegible]

Как было уже указано выше, деятельность отчетного периода сводилась, главным образом, к организационной работе. В этом направлении Гублесотделом, в целях устранения ошибок и ненормальностей в ведении лесного хозяйства, наблюдавшихся в ближайшем прошлом, был разработан ряд инструкций и положений, определяющих ведение хозяйства в будущем, при чем особенное внимание обращено на урегулирование денежно-материальной отчетности, для чего разработаны инструкции и формы книг и ведомостей по денежно материальной отчетности и разосланы на места. В целях поднятия доходности выработаны, в согласии с указаниями Центра, новые таксы на лес и условия продажи леса, как обычным порядком, так и с торгов. В этих же целях обращено внимание на развитие хозяйственных заготовок в лесничествах, и на этот счет местам преподана соответствующая инструкция. Помимо указанного, работа лесного отдела выразилась в следующем.

Лесокультурный отдел.

[illegible] появление соснового пильщика.

В целях борьбы, путем страхования и сбора вредителей, были открыты через инспектора лесов кредиты в размере 5000 рублей, каковые и использованы на борьбу с вредителями; благодаря своевременно принятым мерам, вред лесам нанесен незначительный.

Для поддержания одного из лучших питомников [illegible] 10 000 руб., на каковые средства произведены работы по заложению плодовой школы и уходу за привитыми дичками, [illegible]

[illegible]

[illegible]

продаже леса на корню взимается лесо-культурный налог в размере 15%, каковой даст возможность создать особый фонд на развитие лесокультурных мероприятий по губернии.

Лесо-устроительный II-отдел.

Несмотря на всю необходимость и важность лесоустроительных работ, последние в силу отсутствия средств не могли быть проведены, и лишь в конце августа удалось получить 200.000 руб. на производство технического обследования рекогносцировочным путем, каковое до 1-го октября проведено в лесничествах 3-х Донокругов и лесничествах Левинском и Царицынском, всего на площади около 20.000 дес. В остальных лесничествах имеется около 50.000 дес. Обследование начнется с 1—10-го октября, в зависимости от поступления доходов. Несмотря на рекогносцировочный характер обследования, оно даст, все-таки, возможность более обоснованно поставить лесное хозяйство.

По хозяйственно-эксплоатационному II-отделу.

За отчетный период проведены работы по отводу лесосек на площади 2520 дес. с разбивкой на делянки площадью от 1/8 до 2 д. с перечетом стволов и оценкой делянок.

Несмотря на полное отсутствие средств, работы эти проведены своевременно силами администрации и стражи. Для хозяйственных заготовок выделены из указанного лесосечного фонда около 25% наиболее ценных насаждений с большим выходом поделочных материалов.

С 15-го сентября, когда было об'явлена продажа леса, и до 1-го октября значительных сделок на лес не совершено, и спрос на лес пока очень ограниченный: это об'ясняется недостатком средств у учреждений и тем обстоятельством, что население не освободилось еще от полевых работ.

По лесо-мелиорации.

За отчетный период произведено: посев древесных семян на питомниках общею площадью в

	1.627,5 кв. с.
посадка в школах дичков плодовых .	1.800 „ „
„ шелюги на летучих песках .	110,75 „ „
уход за питомниками, выразившийся в полке сорных трав, рыхлении почвы, поддержании черного пара в свободных кварталах на площади	15 дес.
уход за шелюговыми насаждениями осени 21 г.	250 „

уход за маточными садами и виноградниками на площади . . . . 3,5 дес.

Кроме того, проведены работы по восстановлению водополивных сооружений на питомниках-Николаевском, Плугарском и Степановском, а также проведен сбор семян различных древесных и кустарниковых пород в количестве около 10 пуд. и организован сбор желудей до 500 пудов.

Крайний недостаток средств на производство всех вышеуказанных категорий работ не дал возможности развернуть работы в масштабе, диктуемом требованиями лесного хозяйства.

Недостаток же средств об'ясняется главным образом тем, что за прошлый операционный год большинство отпусков леса производилось или бесплатно или в кредит, при том по очень низким расценкам. Введение в действие новых положений, запрещающих бесплатные отпуски леса и устанавливающих нормальные таксы, позволяет надеяться на построение лесного хозяйства в следующем операционном году на гораздо более рациональных началах.

Сельско-хозяйственная кооперация.

Сельско-хозяйственная кооперация, являющаяся одним из главных факторов восстановления с.-х., путем улучшения материального благосостояния членов и поднятия культурного уровня населения, развилась за время своего краткого еще существования до значительных размеров.

Несмотря на то, что в силу общего экономического положения, а также слабого развития общественно-кооперативного самосознания населения, кооперирование его происходит с значительными трудностями, все же приходится констатировать, что в тех местностях, где были ранее крестьянские кооперативы, население охотно организуется в с.-х. т-ва и рост последних прогрессирует. Царицынский Губсельпромкредсоюз, являющийся центром, объединяющим кооперативы с. х. и кредитных типов, к 1-му ноября с. г. насчитывает в районе своей деятельности до 251 кооперативов, из коих:

сельско-хозяйственных т-в		69
кредитных	„	7
мелиоративных	„	9
с. х. артелей		19

кустар. промышл. артел.	4
коммун	5
союзов	3
в них кооперативов .	135
Итого .	251

Действительными членами Союза состоят 64 первичных кооператива, из коих:

сель. хоз. т-в . .	45
мелиоративных . .	2
с. х. артелей . .	10
куст. пром. артелей	2
коммун	5
Итого . .	64

Кроме того в него входят 3 союза: 2-й Донской Райсельсоюз с 32 кооперативами, Усть-Медведицкий с 86 кооперативами и Хоперский с 17 кооперативами.

По статистическим данным означенные кооперативы, состоящие действительными членами Губсельпромкредсоюза, насчитывают до 21.298 членов с тем же числом хозяйств в них, причем общее число кооперированного населения достигает 106.492 чел., т. е. около 10% всего сельского населения.

Тяжелое экономическое положение, в связи с неурожаем прошлых лет и последствиями империалистической и гражданской войны, вызывает громадное напряжение сил и заставляет принимать героические усилия для достижения цели улучшения и поднятия с. х. Отсутствие опытных работников на местах—заметно ощущается и заставляет кооперативы искать помощи у Губсельпромкредсоюза, который прилагает, с своей стороны, все усилия для оказания кооперативам требуемой помощи во всех сторонах их жизни.

В зависимости от требований момента и выяснившейся собственной необходимости иметь аппарат, разносторонне и полно обслуживающий как Союз, так и связанные с ним кооперативы, внутренняя структура Союза определилась в следующем виде:

1) Организационно-инструкторский, 2) Отдел сбыта и заготовок; 3) Сельско-хозяйственный; 4) Кустарно-промысловый; 5) Финсчетный; 6) Общий.

Работа Отдела сбыта и заготовок, сводящаяся в отчетный период почти исключительно к проведению по губернии хлебных операций, найдет свое освещение в главе „Торговля и товарообмен". Равным образом, работа кустарного П/отдела будет освещена в главе „Промышленность".

Организационно-инструкторский отдел.

Инструкторский Отдел за сравнительно короткий период с апреля по ноябрь с. г. произвел следующие работы:

организовано при участии инструкторов	10	кооперат.
обследовано	21	„
посещено	25	„
обревизовано 3 союза и	16	„

Кроме того, производилось обследование малокооперированного Красноармейского уезда и наиболее изобилующего мелкими кооперативами, стихийно возникавшими вскоре после издания декрета о с. х. кооперации, Царицынского уезда, где приняты меры к слиянию таких карликовых обединений в более крупные.

Разработаны книги и бланки по счетоводству и вводится с помощью инструкторов однообразная форма счетоводства по т-вам.

Разработаны положения—инструкции, принятые и утвержденные С'ездом Уполномоченных, и таковые проводятся в жизнь, служа руководящим материалом для направления работ кооперативов в надлежащее кооперативное русло и проведения в жизнь стройной системы кооперативного строительства.

В частности, большое значение в этой области придается устранению возможности возникновения в одном и том же пункте кооперативов с. х. и кредитного типов. При наблюдающемся параллелизме в работах таких кооперативов, рядом совещаний, с участием представителей ГЗУ и Госбанка, признана целесообразным для экономии сил и средств—организация одного т-ва какого либо из указанных типов, а в тех пунктах, где существует уже с. х. т-ва со значительным числом членов, таковые расширяют свою деятельность кредитными функциями, регистрируя свой устав в Губфинотделе или Уфинотделах. Из указанного числа 45 с.-х. т-в свыше 20 приняли такое положение и уже представлено 5 уставов, надлежаще оформленных, остальные находятся в стадии регистрации.

Отделом производилась консультация устная, приезжающих с мест представителей, и письменная — по запросам как т-в. так и разных лиц и учреждений.

Давались всякого рода справки и концентрировались статистические сведения.

В дальнейшем в ближайшие задачи Организационно-Инструкторского отдела входят: 1) укрепление живой связи, установленной с местами, 2) наиболее полное ознакомление с кооперацией на месте, 3) поддержка инициативы в организации новых об'единений, 4) упорядочение счетоводства в т-вах, 5) развитие культурно-просветительной деятельности путем устройства библиотек, бесед и лекций, издания бюллетеня Союза и участия в журнале «Советское Строительство» и газете „Крестьянская Правда“.

Намечая в кратких чертах план деятельности Инструкторского Отдела и суммируя проделанную работу, необходимо отметить, что, помимо непосредственной инструкторской работы им выполнялись задания и др. отделов, а также вырабатывались инструкции по производству работ по государственным заданиям, проведение которых в жизнь (как-то: определение льготного кредита, государственная заготовка хлеба) происходило при активном участии инструкторов.

Отдел Сельского Хозяйства.

Признавая необходимость такой постановки дела, при которой кооператив мог бы получать все необходимое собственными силами, без посредничества со стороны частных организаций, с.-х. отдел, подходя вплотную к этому вопросу, наметил: учреждение прокатных станций с разнообразными машинами и орудиями, пользование которыми будет производится на особых льготных условиях, и организацию небольших складов таких машин и орудий с запасными частями к ним. Такой склад уже открыт при Губсельпромкредсоюзе: он уже начал свою деятельность и мощь его постепенно разрастается. С целью снабжения населения через с.-х. т-ва семенами лучших культур предположено устройство показательных и промышленных садов, огородов и питомников. С этой же целью был обследован войсковой плодпитомник в Краснослободской волости Ленинского уезда и возбуждено ходатайство пред ГЗУ о сдаче его в аренду. Ходатайство удовлетворено. Кроме того намечен ряд пунктов, при которых возможно устройство таких питомников.

В арендованном Губсельпромкредсоюзом Совхозе бывш Сиркисова производились, под руководством члена Правления и агрономов, земледельческие работы. В результате запущенный ранее Совхоз приведен в порядок. К улучшению фруктового сада приняты меры. и в будущем можно возлагать надежды на то, что Совхоз будет заметной поддержкой Союзу и даст возможность снабжать т-ва лучшими семенами разных культур.

Имея в виду необходимость поднятия агрокультурного уровня населения, Отдел проектирует устройство агробаз, откуда население будет получать все руководящие указания, каковые и будут проводиться в жизнь при непосредственном участии агрономов. Необходимость улучшения животноводства заставляет прибегнуть к устройству случных пунктов. И в настоящем организован случный пункт при Краснослободском с.-х. т-ве для мелкого скота. Случные пункты намечаются в крупных т-вах 2-го Донского округа. Проэкт этот близок к осуществлению.

Признана и подтверждена С'ездом от 2-го сентября с. г. необходимость организации молочных артелей по переработке молока в сыр и масло и последующей организации сбыта молочных продуктов. Приняты меры к выяснению и обследованию намеченных пунктов, где организация такого рода мероприятия является осуществимой.

За последний м ц С. Х. отделом проделана большая операция по распределению кредита на покупку живого инвентаря среди беднейшего населения губернии через первичные кооперативы. Операция заканчивается. Распределено свыше 100 миллиардов из отпущенного Госбанком кредита в 150 миллиардов. Но приходится отметить, что размер этого кредита далеко не удовлетворяет потребности населения, так как нужда в рабочем скоте слишком велика и, согласно поданным заявкам только для частичного удовлетворения наиболее острой нужды требуется увеличить указанный выше кредит, по крайней мере, в 10 раз.

Указанные мероприятия далеко не исчерпывают всей намеченной деятельности С. Х. отдела. Постепенно, но неукоснительно развивая свою деятельность, отдел расширяет и рамки своих работ, не задаваясь, однако, неосуществимыми планами и ставя своей задачей удовлетворение лишь самых насущных потребностей крестьянства в условиях настоящего экономического положения страны.

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

В отчетный период промышленность Царгубернии и деятельность ГСНХ стояли в центре внимания губернских экономических органов.

Несмотря на непрерывный рост валовой продукции промышленных предприятий ГСНХ, наблюдавшийся со второй половины 1921 г. и отмеченный в отчете Губэкосо на 1-е апреля с. г., в жизни промышленных предприятий, подчиненных ГСНХ, стали появляться весьма неблагоприятные симптомы, указывающие на то, что внутри этих предприятий не все обстоит столь благополучно, как бы это можно было заключить на основании производственных сводок, представляемых этими предприятиями.

Сессия Губисполкома в заседании своем от 5 июля с. г. констатировала дефицитность промышленности, подчиненной ГСНХ, и вынесла постановление о необходимости срочного пересмотра всех производственных единиц с целью выяснения, какие из них по своему состоянию и характеру производства могут работать безубыточно, на началах хозяйственного расчета, и какие необходимо требуют для возможности их эксплоатации (в условиях современной конъюктуры) материальной поддержки Центра.

На основании этого постановления в заседании Губисполкома от 12-го июля с. г. была избрана специальная Комиссия по обследованию промышленности Цариц. губернии.

Подробный доклад Комиссии был помещен в отчете Губэкосо на 1-е апреля с. г., по техническим причинам еще не успевшем выйти из печати к моменту закончания Комиссией своих работ.

Отсылая к указанному отчету (стр. 12—81) всех интересующихся подробностями произведенного Комиссией обследования, мы в дальнейшем остановим свое внимание лишь на моментах, оказавших в отчетный период наиболее важное влияние на промышленную жизнь губернии и приведших ее в средине отчетного периода в то состояние крайнего неблагополучия, о котором было сказано выше.

Состояние Губернской промышленности и ее работа в отчетный период.

1. Национализированные промышленные предприятия, находящиеся в ведении Г.С.Н.Х.

Количество пром предприятий и рабочих в них.

Количество национализированных предприятий, находящихся в ведении ГСНХ, и распределение их по отраслям производства представляется в следующем виде:

Таблица № 1.

ВЕДОМОСТЬ

о промышленных предприятиях Царицынского Губерн. Совета Народного Хозяйства на 1 сентября 1922 г.

Наименование отраслей промышленности.	Общее число национализ. предприятий	Из общего числа находится предприят.: Действующих. Число предприятий	Количество лиц, занятых в предприят.: Рабоч.	Служ.	Всего	Сдано в аренду	Бездейств.: Число предприятий	Число рабочих в них.
Металлургич. и металлообраб.	12	4	3098	729	3827	2	6	1
Лесообрабатывающ.	42	5	1734	300	2034	—	37	—
Кожевенная	85	5	221	78	299	5	7[illegible]	.
Пищевая:								
Маслобойн.-горчич. и крупяное	11	5	133	25	148	1	5	—
Прочие предпр.	7	1	21	8	29	—	6	1
Химическая	9	1	8	3	11	—	8	—
Полиграфическая	2	1	126	23	149	—	1	5
Электрическая	1	2	38	1	39	—	—	—
Добывание и обраб. камня, земель и глины	33	—	—	—	—	—	33	—
Швейная	1	1	142	13	155			—
Текстильная	7	—	—	—	.	—	7	—
Итого	210	24	5521	1130	6701	8	178	7

Все бездействующие предприятия разбиты на три группы: 1) резервные, 2) подлежащие сдаче в аренду и 3) подлежащие передаче Коммунальным отделам или ликвидации.

В группу резервных и подлежащих сдаче в аренду отнесены предприятия, оборудование коих представляет из себя известную ценность и которые при благоприятных условиях могут быть пущены в ход, а также те предприятия, оборудование которых может быть использовано на пополнение других предприятий.

Трестирование промышленности

В противовес предшествующему периоду, который был отмечен стремлением отдельных предприятий добиться, в порядке перехода на хозяйственный рассчет, полной производственной и вообще экономической самостоятельности, отчетный период характеризуется, наоборот, стремлением однородных производственных единиц об'единиться между собою на началах общности производственно-экономической деятельности, путем создания производственных об'единений или трестов.

Какое распространение получил этот вид производственных об'единений, можно видеть из следующих данных:

Таблица № 2.

Количество предприятий Царицынской губернии, об'единенных в тресты, на 1-е сентября 1922 г.

Наименование отраслей промышленности	Количество предприятий, кроме об'единенных в тресты	Из них.		Вошедших в тресты из числа.		
		Действ.	Безд.	Действующих	Бездействующих	Всего
Металург. и металлообраб.	10	4	6	—	—	—
Лесообрабатывающая	42	5	37	5	37	42
Кожевенная	80	5	75	5	—	5
Пищевая:						
Маслоб.-горч. и крул. пр-во	10	5	5	5	3	8
Прочие пр-ва пищ. пром.	7	1	6	—	—	—
Химическая	9	1	8	—	—	—
Полиграфическая	2	1	1	1	1	2
Электрическая	1	1	—	1*)	—	1*)
Добывание и обработка камней, земель и глин	33	-	33	—		—
Швейная	1	-	-	1	—	1
Текстильная	7	—	7	—	—	—
	202	23	178	18	41	59

*) Трестирована с лесообрабатыв. промышленностью.

Из таблицы видно, что трестирование произошло во всех производствах, представленных действующими предприятиями, за исключением лишь металлургической и металлообрабатывающей промышленности, где трестирование не осуществилось в виду крайнего разнообразия размеров и удельного веса отдельных производственных единиц, а также тех производств, активная часть коих оказалась представленной лишь одним предприятием. *)

Главным мотивом для трестирования предприятий послужило стремление избегнуть конкуренции как в отношении сбыта, так и в отношении закупки сырья, необходимого для работы предприятий.

Последний момент, а именно необходимость согласованных выступлений отдельных предприятий при заготовке сырья, имел решающее значение для тех предприятий, которые в своем производстве базируются на сырье местного происхождения (горчично-маслоб. и кожевенные заводы).

Помимо этого, недостаток оборотных средств также явился моментом, способствовавшим скорейшему трестированию отдельных производств.

Отмеченные выше об'единения имеют чисто местное (губернское) значение, будучи составленными из предприятий, расположенных лишь на территории губернии.

Исключение в этом отношении представляет губернская лесная промышленность, вошедшая в Волго-Каспийский лесной трест, об'единяющий деятельность лесопильных заводов Нижне Волжского района от впадения Камы до Каспиского моря и разработку лесных массивов в районах реки Камы с ее притоками.

Металлургическая и металлообрабатывающая промышленность. Металлургическая и металлообрабатывающая промышленность представлена в губернии следующими действующими предприятиями, расположенными территориально в самом г. Царицыне, а именно: 1) Металлургическим заводом быв. ДЮМО (Донецко-Юрьевского Металлургического О-ва), 2) Гвоздильно-про-

*) Как исключение, Полиграфическая и Шапочная Промышленность, несмотря на то, что формально каждая из них представлена лишь одним действ. предприятием, являются, по существу, трестами, т. к. каждое из указанных предприятий было организовано путем концентрации целого ряда более мелких производственных единиц.

волочным заводом № 1 (быв. Серебрякова), 3) Болто-заклепочным, цепным, чугунно-литейным и механическим заводом № 4 (быв Валлос) и 4) Сельско-хозяйственными техническими мастерскими. *)

Металлургический завод быв. ДЮМО.

Наиболее крупной производственной единицей является завод быв. ДЮМО. В довоенное время на заводе работало от 3.500 до 4.000 рабочих и служащих, причем общая выработка завода выражалась в среднем в 8.000.000 пуд. металла в год.

Документальные данные имеются относительно 1915 года, когда количество рабочих и служащих завода определялось в 4 520 чел. (3 800 рабочих и 720 служащих), а общая годовая выработка выразилась в 5.904.308 пуд. металла.

В дальнейшем движение выработки предприятия по отдельным годам таково:

В 1918 г. при 2550 р. и 430 сл. выраб. метал. 2648523 п., что составл. 45% выработки 1915 г.

В 1919 г. при 963 р. и 244 с. выраб. мет. (сведен. не имеется).

В 1920 г. при 1918 р. и 325 с. выраб. мет. 74.485 п. или 1,3%

В 1921 г. при 2293 р. и 478 с. выраб. мет. 707.321 п. или 12%

И за первые 8 месяцев 1922 г. при 3070 раб. и 675 сл. выраб. мет. 997.404 п. или в предположении, что и в оставшиеся 4 мес. 1922 г. работа предприятия пойдет тем же темпом, что и впервые 8 мес., выработка в 1922 г. составит несколько более 25% выработки 1915 года.

Что касается работы предприятия в отчетный период, то она вполне определяется следующими данными:

*) У г. Царицына расположен также крупнейший Орудийный зав., начатый постройкой в 1913 г., которая к моменту революции была не совсем закончена. В настоящее время этот завод, весьма пострадавший от военных действий, происходивших на подступах к Царицыну, находится в непосредственном ведении Военпромсовета и восстанавливается.

Таблица № 3.

Движение рабочей силы, заработной платы и выработки на Металлургическом заводе быв. ДЮМО за период Апрель Август 1922 г.

Месяцы	Рабочая сила: Рабочих	Служащих	Всего	Средн. зар. плата в м. в руб. выв. 1922 г.: Рабочих	Служащих	Невыход на работу в % ко всему рабочему времени: Всего	По болезни	В отпуск[illegible]	П[illegible]	Выработка: Фабрикат: В [illegible] пуд.	В [illegible]	Полуфабрикат: В [illegible]	В [illegible]	Средн. [illegible] фабриката на 1 раб. [illegible]	[illegible] 1 пуд. изде[illegible]
Апрель	3150	697	3847	1281	1932	10,3	5,0	2,0	3,3	125,0	60	233,3	70	32,8	66
Май	3140	701	3841	2067	2235	11,4	5,6	3,6	2,2	160,6	77	367,7	111	41,8	58
Июнь	3071	703	3774	2977	2960	15,0	6,0	4,4	4,6	112,5	53	269,6	82	29,5	78
Июль	2980	697	3677	3008	4108	21,0	5,6	10,5	4,6	100,0	48	304,9	92	27,0	74
Август	2934	684	3618	3342	4470	19,0	6,2	8,6	4,2	100,9	48	264,0	80	28,0	64

Примечание: В 1913 г. средняя выработка фабриката на 1 рабоч. в месяц выразилась в 109 пуд., а в довоенное время около 190 пудов.

Расход топлива на 1 пуд. изделий в 1913 г. определился в 28 фун.

Как видно из таблицы, производительность завода, достигнув в мае месяце наивысшей точки, в дальнейшем начинает постепенно падать. Помимо некоторого уменьшения общего количества рабочих, здесь сказалось значительное число невыходов на работу (особенно в июле и августе), об'яснявшееся, главным образом, предоставлением в этот период массовых отпусков.

В таблице обращает на себя внимание крайне высокий расход топлива на пуд изделий, превышающий норму довоенного времени в среднем в 2½ раза. Это обстоятельство находит свое об'яснение в изношенности теплового оборудования, не позволяющего давать полной нагрузки, и отчасти в неудовлетворительном качестве мазута.

Обеспеченность завода сырьем и топливом представляется в следующем виде: завод обеспечен рудой — на 2 месяца, чугуном, а также железным и чугунным ломом на 5 месяцев (благодаря заключенным в сентябре мес. договорам); топливом завод обеспечен на

6 мес. и, как видно из дальнейшего, имеются перспективы на безостановочное снабжение завода топливом в течение всего операционного года (из Грозного).

Как видно из вышеприведенных данных, производительность завода быв. ДЮМО с конца 1921 г. вплоть до июня мес. тек. года неуклонно поднималась

Такое положение вещей было достигнуто лишь путем весьма значительных материальных жертв, которые были принесены для увеличения производительности завода прежним составом Президиума ГСНХ, поставившим себе целью форсировать производство завода во что-бы ни стало, не считаясь, даже, с весьма неблагоприятной для этого экономической обстановкой.

Не смотря на то, что до 18 августа с. г. завод быв. ДЮМО формально состоял на госснабжении, средства, отпускаемые Центром, были настолько недостаточны, что ГСНХ вынужден был бросать на завод весьма значительную часть рессурсов, скоплявшихся в его руках от эксплоатации других предприятий.

Результатом этого явилось чрезвычайное экономическое ослабление многих промышленных предприятий губернии, по существу являющихся вполне жизнеспособными.

Положение осложнилось еще более, когда Коллегией Главметалла от 18 августа с. г. было постановлено исключить завод быв. ДЮМО из числа предприятий, субсидируемых Центром. Это постановление было вызвано тем, что прежний состав Президиума ГСНХ, переведенного еще ранее и целиком на хозрасчет, объявил и завод ДЮМО находящимся в его ведении. Ввиду того, что в заседании Сессии Губисполкома от 12 июля с. г., как было указано выше, завод ДЮМО был признан дефицитным и не могущим эксплоатироваться без мощной поддержки Центра, новому Президиуму ГСНХ, избранному после обследования Губернской промышленности специальной Комиссией, пришлось в первую очередь принять самые активные меры к тому, что вновь передать завод на государственное снабжение.

По докладу, сделанному представителями губернии в Центральном Производственном Управлении и в Главметалле, завод быв ДЮМО снова был включен в сеть государствен. предприятий и сметы завода внесены в квартал с 1 октября по 1-е января 1923 года.

Производственные планы завода были рассмотрены и, за некоторыми сокращениями, подтверждены Пормпланом, причем точные размеры промссуды, отпускаемой заводу из Госфонда для металлургии, будут определены в зависимости от размеров ассигновании Бюджетной Комиссии и Совнаркома для всей промышленности.

По смете завода испрашивается более четырех триллионов рубл. на заготовку сырья, вспомогательных материалов, топлива, заработную плату и, наконец, на ремонт, рассчитанный на доведение производительности завода до 3.000.000 пудов металла в год.

Помимо указанного, предположено включить завод в Центральный Металлургический Синдикат, ставящий своей главной задачей регулирование цен на металлургическом рынке.

Таким образом, общее положение завода быв. ДЮМО и его перспективы до некоторой степени определились, благодаря правильному курсу, взятому новым составом Президиума Г.С.Н.Х.

Имеются также благоприятные перспективы в отношении обеспечения завода основным элементом производства топливом. Необходимо отметить, что начатые прежним Заводоуправлением и Президумом ГСНХ переговоры о приобретении топлива путем товарообмена на хлеб, масло, лесоматериалы, а также на наличные деньги, предусматривали такие условия сделок, осуществление коих являлось совершенно непосильным ни для завода ни для самого ГСНХ. Новое Заводоуправление сочло правильным при приобретении топлива базироваться исключительно на долгосрочном кредите с оплатой металлом. В настоящее время состоялось предварительное соглашение представителя Заводоуправления с Начгрознефти тов. Кассиром о предоставлении заводу заказа на 600.000 пудов железа, преимущественно листового, обеспечивающего не только необходимое заводу количество топлива, но и получение от Грозненского Нефтеуправления некоторого количества денежных средств.

Предприятия металлообрабатыв. промышленности

Работа трех вышеуказанных предприятий металлообраб. промышленности в отчетный период определяется нижеследующими данными:

Таблица № 4.

Движение рабочей силы, заработной платы и выработки в предприятиях металло обрабатывающей промышленности Царицынского ГСНХ за период апрель—август 1922 г.

Месяцы	Рабочая сила: Рабочих	Служащих	Всего	Сред. зар. плата в м-п в раб. мин. 1922 г.: Рабочих	Служащих	Невыход на работу в % ко всему рабочему времени: Всего	По болезни	В отпусках и ком.	Прогулы	Выработка: В абсолютных числах	В % к программе	Средняя на 1 раб. в мес.	Расход топлива на 1 пуд изделия
I. Гвоздильно-проволочный завод № 1 б. в. Серебрякова.													
Апрель	126	24	150	2900	4372	9,5	3,0	1,5	5,0	4533	77	30,5	12,8 ф.
Май	127	22	149	4655	6170	10,9	4,1	3,3	3,5	7337	125	48,5	12,0 „
Июнь	122	22	144	3325	4397	15,4	[illegible]	8,2	2,1	[illegible]	152	[illegible]	[illegible] „
Июль	129	22	151	3897	5626	20,1	5,0	9,7	5,4	6612	112	43,1	[illegible] „
Август	127	22	149	518[illegible]	[illegible]	18,0	[illegible]	[illegible]	2,7	[illegible]	152	[illegible]	[illegible] „
Итого										36482	123		
II. Болто-заклепочный, цепной, чугунно-лит. и мех. завод б. Валлос.													
Апрель	167	30	197	2254	3401	8,3	5,3	—	3,0	2843	62	14,4	26 ф.
Май	165	29	194	3437	5817	11,7	6,1	3,7	1,9	3600	78	18,6	25,2 „
Июнь	160	29	189	4832	7415	22,9	6,0	14,5	2,4	2816	61	14,8	27,0 „
Июль	[illegible]	30	184	[illegible]	7747	23,1	7,6	12,4	3,1	[illegible]	[illegible]	17,4	33,0 „
Август	[illegible]	26	[illegible]	[illegible]	[illegible]	19,3	[illegible]	8,2	[illegible]	2143	46	16,5	[illegible] „
Итого										14605	64		

Примечание 1. Помимо 14605 пуд. фабриката на заводе за указ. 5 месяцев было выработано 9317 пуд. полуфабриката.

Примечание 2. В довоенное время завод быв. Валлос вырабатывал до 130000 пуд. изделий (напр. выработка 1914 г.—13.000 пуд.).

III. Сельско-хозяйственные технические мастерские.

Месяцы	Рабочая сила: Рабочих	Служащих	Всего	Сред. зар. плата в м-п в раб. мин. 1922 г.: Рабочих	Служащих	Невыход на работу в % ко всему рабочему времени: Всего	По болезни	В отпусках и ком.	Прогулы	Выработка: [illegible]	[illegible]
Апрель	51	15	66	1663	3073	12	7,1	—	4,0	[illegible]	1
Май	50	15	65	4022	4878	[illegible]	10	9,5	2,2	18	[illegible]
Июнь	43	[illegible]	58	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	1,2	[illegible]	34
Июль	37	17	54	7493	8917	[illegible]	7,5	2,2	2,2	[illegible]	6
Август	31	12	43	6292	8052	11,0	3,4	2,8	2,5	21	11
Итого										[illegible]	[illegible]

Из приведенных данных можно усмотреть, что гвоздильно-проволочный завод в течение всего отчетного периода неуклонно повышал свою продукцию (за

исключением июля мес., давшего небольшой перебой, в то время как завод быв. Валлос держал устойчивую норму выработки, дав, однако, в августе мес. резкое уменьшение за счет, главным образом, сокращения числа рабочих.

Количество рабочих в сель.-хоз. мастерских, равно как и выработка этого предприятия, подвергались неуклонному сокращению. Отмеченные нами факты находят себе чисто экономическое объяснение: продукция завода № 1 быв. Серебрякова являлась наиболее ходкой, легко и выгодно реализуемой на современном рынке, тогда как два другие завода должны были прилагать исключительные усилия, чтобы не перейти в разряд дефицитных.

Снабжение всех указанных заводов сырьем и топливом особых затруднений не вызывает и происходит по мере надобности. В частности, заводу № 1 быв. Серебрякова сырье поставляется с завода быв. ДЮМО.

Лесная промышленность. Как видно из таблицы № 1, в ведении ГСНХ на 1 сентября состояло 12 лесопильных завода всего национализированных лесозаводов имеется 43, из коих один передан в ведение Влк. ж. д.). Выработка всех указанных заводов в 1916 году определилась в 114.625.000 куб. фут.

Количество предприятий, работавших в отчетный период, и выработка их видны из следующих данных.

Таблица № 5.

Движение рабочей силы, заработной платы и выработки в предприятиях лесообрабатывающей промышленности Царицынского ГСНХ за период Апрель-Август 1922 г.

Месяцы	Рабочая сила			Заработ. плата в руб. 1922 г.		Невыходы на работу в проц. ко всему раб. времени				[illegible]	Выработка в куб. ф.			[illegible]
	Рабочих	Служащих	Всего	Рабочие	Служащие	Всего	По болезни	В отпуску и [illegible]	Прогулы	[illegible]	Выработка в абсолютных числах	В % к [illegible]	На одного чел. вырабат. в производст.	[illegible] предприятия
Апрель	1412	[illegible]	[illegible]	[illegible]	421[illegible]	[illegible]	4,[illegible]	1,[illegible]	3,[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	5
Май	[illegible]	23[illegible]	131[illegible]	352[illegible]	[illegible]	[illegible]	5,1	[illegible]	5,0	—	192[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Июнь	[illegible]	21[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	6,2	2,[illegible]	[illegible]	[illegible]	—	[illegible]	4[illegible]	111	[illegible]
Июль	[illegible]	258	1451	624[illegible]	[illegible]	7,[illegible]	2,4	[illegible]	[illegible]	[illegible]	143794	1[illegible]	[illegible]	4
Август	1[illegible]	288	1821	727	[illegible]	[illegible]	2[illegible]	3,4	[illegible]	[illegible]	[illegible]	3[illegible]	1[illegible]	5
Итого										[illegible]	[illegible]	[illegible]		

Общая незначительность и постепенное понижение выработки, вплоть до августа мес., об'яснялись недостатком имевшегося для переработки лесоматериала.

Что касается технического состояния действующих заводов, то таковое вполне исправно и при наличии необходимого количества лесоматериалов заводы могут дать довоенную норму выработки.

Необходимо отметить, что в сентябре мес было пущено в ход уже 8 заводов, причем, помимо этих заводов ремонтируются и в ближайшее время будут готовы к пуску еще до 10 новых заводов.

В отношении обеспечения заводов сырым материалом, сплавляемым с верховьев Волги, необходимо сказать следующее: количеством лесоматериала, прибывшего до 1 сентября заводы были обеспечены лишь на 3 мес.; в зависимости же от сплава, долженствующего выразиться в общей цифре 60000 шт. бревен, обеспеченность заводов сырьем должна повыситься, причем прибытие в Царицын всего указанного количества бревен обеспечит заводы на весь операционный период, т. е. до 1 июля 1923 г. Надо предполагать, что в связи со включением губернской лесной промышленности в Волго-Каспийской Лесной Трест, в состав коего входят и лесозаготовительные предприятия, прибытие в г. Царицын необходимого для лесной промышленности количества лесоматериалов будет обеспечено.

Топливом предприятия обеспечены, тем более, что большая часть из них использует в качестве топлива отбросы собственного производства.

Кожевенная промышленность

Пять действующих кожевенных заводов, входящих в Кожевенный Трест, давали в довоенное время следующую годовую выработку: подошвы и полувалу — 22100 кож (14000 пуд.), мостовья 41000 кож (5200 п.) и овчин 20000.

В настоящее время годовая выработка этих заводов (по данным, относящимся к концу отчетного периода) определяется: подошвы и полувалу до 17000 кож (около 11000 пуд.), мостовья—23500 кож (до 4700 пуд.) и овчин—14000.

В соответствии с этим средняя месячная нагрузка на одного рабочего определяется:

В довоенное время: подошвы 16 шт., полувалу 22, мостовья — 10 и овчин — 120.

В настоящее время: подошвы 11 шт., полувалу — 20, мостовья 37 и овчин 100.

Понижение нагрузки определяется, главным образом, слабостью дубильных материалов.

Выработка всех указанных заводов по месяцам отчетного периода определяется следующим образом:

Таблица № 6.

Движение рабочей силы, заработной платы и выработки в предприятиях Кожевенной Промышленности Царицынского ГСНХ за апрель-август 1922 г.

МЕСЯЦЫ	Рабочая сила			Средн. зар. плата в руб. вып. 1922 г.		Невыходы на работу в % ко всему рабочему времени				Выработка			
	Рабочих	Служащих	Всего	Рабочих	Служащих	Всего	Больных	В отпуск и ком.	Прогулы	Программн. задание	Выпущено готовых кож штук	Состоит в выделке в конце отч. мес.	Процент выполнения програм. задан.
Апрель	191	68	25[illegible]	2818	34[illegible]6	12,6	5,0	1,6	6,0	9380	4806	13647	51
Май	197	66	263	4205	4302	21,3	5,6	11,1	4,6	„	3457	13090	37
Июнь	199	63	262	7370	7545	22,4	4,5	13,7	4,2	„	4136	14782	44
Июль	219	78	297	9045	6693	20,7	6,7	11,3	2,7	6638	4589	15714	69
Август	[illegible]	78	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	1,7	„	6105	[illegible]	92
Итого										41416	23028	—	56

Трест имеет твердое финансовое положение и достаточные оборотные средства. По данным на 1 октября, трест обеспечен сырьем до 1 января 1923 г. В этом отношении перед трестом стоят большие задачи по заготовке сырья в количестве, обеспечивающем годовую потребность производства. На заготовительную операцию потребуется, по расчетам треста, до 100 миллионов рублей выпуска 1922 года, каковую сумму трест думает получить от реализации своей продукции и путем кредитования в Государственном Банке.

Топливо трест приобретает по мере надобности.

Горчично-маслобойная промышленность

К концу отчетного периода работало 6 заводов (до сентября мес.—5) из числа 8 заводов, входящих в маслобойный трест.

Общая годовая выработка заводов, входящих в трест, в довоенное время в среднем определялась в следующих цифрах: горчичного порошка—до 100000 пуд. и масла—1[illegible] пуд

В настоящее время, ввиду неудовлетворительного состояния ситов, максимальная норма выработки горчичного порошка составляет лишь 60% указанной выработки довоенного времени. Что касается выработки масла, то таковая в отчетный период почти прекратилась и имела место лишь на одном из заводов, быв. Тейтельбаум (в апреле мес. также и на заводе быв. Воронина), причем общее количество изготовленного за период апрель-август масла выразилось в 5250 пудов. К этому надо добавить, что на заводе быв. Тейтельбаум до 80 проц. масла вырабатывается из зерна частных лиц и учреждений и лишь до 20 проц.— из зерна принадлежащего тресту.

Причина столь сильного понижения выработки масла заключается в том, что прежний состав Президиума ГСНХ совершенно обескровил горчично-маслобойную промышленность путем расходования средств, выручаемых от реализации продукции горчично-маслобойной промышленности, на нужды других производств. В результате горчично-маслобойная промышленность оказалась лишенной всяких оборотных средств.

Новый состав Президиума ГСНХ прилагает все усилия, чтобы поставить на ноги этот вид промышленности, могущей при наличии оборотных средств принести значительную доходность*).

Полиграфическая промышленность. Объединена. рабочих и служащих насчитывается 149 человек. Работает весьма успешно: сравнительно с производственной программой отчетного периода получилась переработка до 23 проц.

Сравнительно с довоенным временем норма выработки повышена от 10 до 15 проц.

На производительность работ благотворно отразились: 1) концентрация производства и во 2) применение системы сдельной оплаты труда.

Обеспеченность рабочих высокая. По коллективному договору на август-октябрь средний месячный заработок рабочего определяется в 9000 рубл.

*) В самое последнее время, выходящее за пределы отчетного, тресту удалось заключить в центре договор на выработку масла из горчичного зерна, собранного в порядке продналога по Царицынской губ. в количестве 8000 пуд. и на 5000 пуд., подлежащих приобретению в Ставрополе. Это дает возможность нагрузить работой оба лучших завода в течение 5 мес., помимо того, дает расширить закупку горчичного семени на месте.

За текущий операционный год производство экономически весьма окрепло: приобретено свыше 2-х тысяч пудов бумаги, 1000 пуд. картона, открыт книжный и писчебумажный магазин, торговля коего развивается. В ближайшее время будут приобретены новые запасы основных материалов, а также учебники и и канцелярские принадлежности для магазина, для чего выехал представитель в Москву.

Произведен полный ремонт помещений, заготовлено топливо.

В настоящее время производство обеспечено всеми материалами на срок до 4-х месяцев (кроме типографской краски, меры к приобретению коей приняты).

Химическая промышленность

Представлена пивоваренным заводом (быв. Таннер), дающем при 29 раб. и служащ. среднюю месячную выработку в 1400 ведер, а также заводом „Лазурь“, предназначенным для выработки ультрамарина.

В сентябре мес. пущен мыловаренный завод быв. Кулыгина с предполагаемой выработкой до 1000 пуд. мыла в мес. (в довоенное время завод вырабатывал до 7000 пуд. в м.) Предприятие с самого начала проявило свою жизнеспособность и обещает быть весьма выгодным. Ресурсы для снабжения производства оборотными средствами Президиум ГСНХ думает почерпнуть отчасти от реализации урожая 1922 г. с земель, в свое время засеянных ГСНХ.

Электрическая промышленность.

В Царицынском районе в настоящее время имеется 4 электр. станции значительной мощности, а именно:

1) Ельшанская (быв. Максимовская) в 4.000 л. с.
2) Царицынская (быв. Городская) в 1.600 „ „
3) Советского завода быв. Дюмо в 1.300 „ „
4) При Орудийном заводе в 1.500 „ „ (восстанавливается)

Итого 8.400 л. с.

Общая мощность указанных электростанций вполне достаточна для обслуживания промышленности Царицына при настоящем об'еме производства.

В данное время Губплан и ГСНХ заняты изучением действительного положения электрического

хозяйства в губернии, в связи с проектом Главэлектро и Госплана об электрофикации России. Попутно с изучением этого общего вопроса выясняется рациональность существующего управления и порядка эксплоатации Царицынских электростанций и возможность удешевления себестоимости получаемой от них энергии путем их эксплоатационного об'единения.

II. Мукомольная промышленность.

По неполным данным Мельничного П'отдела Царицынского Губпродкома, в ведении которого находится мукомольно-мельничная промышленность, состояние последней в губернии характеризуется следующей таблицей:

Таблица № 7

Уезды и округа.	Количество мельничных предприятий.			
	Всего.		В том числе денационализированных и подлежащих денационализации	
	механическим двигателем.	Водяных.	С механическим двигателем.	Водяных.
Царицынский	72	4	38	2
[illegible]	40	—	30	—
[illegible]	43	—	27	—
Красноармейский	23	—	11	—
2-й Донской	22	1	8	—
Усть-Медведицкий	46	5	8	—
[illegible]	[illegible]	[illegible]	19	—
	276	11	131	2

Кроме того, по неполным сведениям, вследствие [illegible] по губернии, значится [illegible] мельниц.

Водяных — 76

Ветряных — [illegible]

Прочих — 11

В числе государственных мельничных предприятий есть несколько очень крупных, с большой суточной производительностью, имеющих не только местное, но и общегосударственное значение в качестве производящих факторов, а именно:

1. В Царицыне две мельницы с суточной производительностью в 10000 и 13000 пудов, при одной из которых имеется хорошо оборудованный элеватор. К одной из этих мельниц Губпродкомом в 1921 году оборудован под'ездной путь, облегчающий и удешевляющий работу предприятия. Такой же под'ездной путь предполагается оборудовать и к другой мельнице, на каковой предмет уже производятся изыскательные работы.

2. При ст. Себряково две—с суточной производительностью в 8000 и 10000 пудов.

3. При ст. Филоново одна с суточной производительностью в 10000 пудов.

Часть государственных мельниц сдана в аренду частным предпринимателям и кооперативам. Арендная плата преимущественно определялась натурой. Общее состояние мукомольно-мельничной промышленности по губернии вполне и с излишком обеспечивает нужды местного сельского хозяйства.

III. Кустарная промышленность.

Для регулирования кустарной промышленности в губернии при ГСНХ имеется Кустарный Отдел, выделенный на хозяйственный рассчет и самостоятельное управление. Вследствие империалистической и гражданской войны кустарный промысел пришел в полный упадок, между тем как в довоенное время он имел немаловажное экономическое значение для местного края. Наиболее развитыми кустарными промыслами в довоенное время были: производство валяной обуви и полостей, сапожничество, портняжество, производство деревянной и глиняной посуды, производство телег, выделка различных грубых тканей и шерстяных изделий, находящих себе потребителей исключительно среди крестьянского населения. Новая экономическая политика благотворно подействовала на кустарный промысел и последний стал несколько оживать, хотя и довольно медленно.

В настоящее время, по данным Кустарного Отдела ГСНХ, по губернии зарегистрировано до 38 трудовых артелей различного рода производств и до 70 кустарей одиночек. Все трудовые артели и кустари одиночки для своего производства пользуются сырьем с рынка и сбывают свою продукцию также на рынке.

за исключением двух трудовых артелей хлебопеков, имеющих постоянных для себя потребителей-Губвоенкомат и Епо.

Роль Кустарного Отдела ГСНХ между кустарями и потребителями кустарных изделий чисто посредническая Кустарный Отдел организует кустарей в трудовые артели, находит последним потребителей и необходимое сырье для производства.

Как общее явление, для развития кустарного промысла в губернии не достает оборотных средств, необходимых для заготовки кустарями и их трудовыми артелями сырья.

Переход рабочих крупной промышленности к кустарно-ремесленному производству пока не имеет места.

Кустарно-промысловая кооперация.

Придавая должное значение кустарной промышленности и учитывая необходимость восстановления таковой, а так же назревшую потребность населения приобрести силы и средства к самообслуживанию, Кустпромотдел при Губсельпромкредсоюзе сконцентрировал сведения о возможности организации кустарных артелей и устройства мелких заводов и фабрик в районе губернии.

Выяснилось положение, что организация таковых возможна, но требуются значительные средства. Кустпромотдел прежде всего обратил внимание на необходимость устройства собственных кустарных производств при Губсельпромкредсоюзе: 1 с этой целью им снят в аренду и работает мыловаренный завод, на котором производится выработка мыла разных сортов, 2) открыта бондарная мастерская по постройке новой и ремонту старой тары, 3) производилась переработка помидор на томатное пюре, 4) ведется заготовка валяной обуви через посредство кустарных артелей, 5) ведется переработка шерсти на вязанные изделия так же через артели и т-ва.

Принимались меры к устройству завода для варки нардека в районе Быковского т-ва—вопрос этот остался открытым до обследования Комиссией. Возбуждалось ходатайство и принимались самые энергичные меры к снятию в аренду маслобойного завода (быв. Кноблох) в Сарепте, но предложенные трестом условия оказались слишком тяжелыми и завод был передан частному лицу. Возбуждалось ходатайство пред ГСНХ

Арбузный мед

о передаче союзу с. х. технических мастерских для производства нового и ремонта старого с.х инвентаря в губернском масштабе условия, предложенные ГСНХ, оказались также неприемлемыми. В стадии подготовительных работ находится организация по убою скота и засолке мяса. Намечены 4 пункта: Царицын, Себряково, Урюпино и Алексиково.

Не останавливаясь перед трудностями, какие стоят на пути организации кустарной промышленности в районе губернии, Кустпромотдел ведет подготовительные работы в этой области. Производится обследование мельниц, собираются материалы по обследованию и организации разнообразных кустарных артелей. Приходится отметить, что Кустпромотдел собственными силами и средствами достиг положительных результатов в выполнении той части намеченного им плана, который представилось возможным выполнить в условиях реальной обстановки.

Развивая постепенно свою деятельность, Кустпромотдел получает возможность облегчить положение кооперативов и в дальнейшем способствовать организации и развитию кустарной промышленности на местах.

Ближайшие задачи ГСНХ в области подъема и оздоровления губернской промышленности.

Приведенные в настоящем отчете цифровые данные, характеризующие работу отдельных производств, позволяют сделать вывод, что в производственном отношении отчетный период нельзя признать особенно неблагоприятным.

Но на ряду с этим положительным фактом должны быть отмечены и обратные явления. Они были не только следствием общих неблагоприятных условий, но отчасти были созданы неудовлетворительной работой самого Совнархоза в делах хозяйственного управления промышленностью. Все усилия и все внимание Президиума ГСНХ прежнего состава было сосредоточено, как уже отмечалось выше, на форсировании производства, тогда как самая программа производства не была подвергнута должной критической оценке с точки зрения ее выгодности или убыточности. При разработке производственного плана Совнархоз не учитывал

реальной возможности его использования. Самая продукция не приспособлялась к потребностям современного рынка. Следствием этих ошибок были—убыточность реализации изделий и дефицитность производства.

Кроме того, общность торгового аппарата для всех предприятий и распределение средств по предприятиям в Совнархозе, как едином центре, обезличивала доходные предприятия и лишала их самостоятельности, инициативы и стимулов к дальнейшему развитию. И вообще во всех мероприятиях Совнархоза чувствовалось отсутствие коммерческого опыта. Не было живой деловой связи с торговыми конторами и представительствами на разных рынках, где реализовалась продукция, отсутствовала регулярная информация о положении дел на рынках, при заключении сделок мало обеспечивались интересы промышленности и потребности ее в сырье и материалах, и хозяйственный расчет в предприятиях существовал номинально, при чем отдельные предприятия переводились на самостоятельное управление с заведомо недостаточным оборотным капиталом.

Как было сказано выше, Специальная Комиссия Губисполкома, работавшая над выяснением состояния промышленности, отметила в своих материалах все эти недостатки.

Президиум ГСНХ в новом составе имеет задачу пересмотреть политику Совнархоза и исправить допущенные в прошлом ошибки. Производство должно быть построено на реальных основах выгодности, безубыточности, а также приспособления самого производства к действительным потребностям рынка. Необходимо отказаться от содержания представительств и контор на внегубернских рынках, так как этот способ реализации изделий вызывает чрезмерные накладные расходы. Торговый аппарат должен быть вновь реорганизован так, чтобы в нем, на основе взаимной заинтересованности, координировалась коммерческая деятельность отдельных самостоятельных производств. Учет и счетоводство должны быть подняты на соответствующую высоту и состав работников этой отрасли должен быть пополнен лицами, знающими дело и работоспособными. Бездействующие в настоящее время производства, обескровленные прежним составом Пре-

зидиумъ ГСНХ. путем выкачивания из них оборотных средств мыловаренное и маслобойное, должны быть пущены в ход. Им должна быть отпущена ссуда. Средства на поддержание этих производств Совнархоз черпает частично от реализации урожая в Совхозах. Что же касается последних, то Совнархоз пришел к мысли в дальнейшем отказаться от этой отрасли деятельности, так как она совершенно чужда прямой компетенции Совнархоза; да и произведенный опыт эксплоатации Совхозов в текущем году не дал положительных результатов и не оправдал ожиданий. Все указанные меры оздоровления промышленности, намеченные новым составом Президиума ГСНХ, были одобрены в заседании последней сессии Губисполкома от 26—2[illegible] сентября с. г. Поворот к лучшему в развитии нашей губернской промышленности может совершиться не ранее конца текущего года, при условии, если промышленная конъюнктура в общероссийском масштабе не изменится резко к худшему.

ПРОДОВОЛЬСТВИЕ.

Государственный план снабжения.

К весне, в виду усиленного использования государственных запасов за предшествующее время, в связи с необходимостью сокращения и ликвидации голода, продовольственное положение Республики вообще и Царицынской губернии в частности, продолжало быть неудовлетворительным, и снабжение продовольствием групп населения Царицынской губернии, зачисленных по госплану на государственное довольствие, находилось в полной зависимости от привоза хлеба извне, по нарядам центра, подвергаясь колебаниям и перебоям, с постепенным увеличением уже ранее предоставленной потребности отдельным Наркоматам. Ход выполнения государственного плана снабжения за отчетное время иллюстрируется рядом ниже приведенных таблиц, а именно:

а) Количество снабжавшихся по госплану за отчетное время по группам представляется в следующих цифрах:

Группы потребителей.	Количество снабжавшихся по госплану.						
	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
1. Рабочие промышлен. предприятий	4880	1960	4160	3160	3160	3110	23430
2. Служащие и рабочие учреждений Наркоматов . . .	12717	12858	11858	11810	14121	4480	67074
3. Государственные пансионеры*)	[illegible]	[illegible]	13595	16708	16178	17736	88487
Всего .	29475	29440	29613	31678	33459	25326	178991

*) В числе пансионеров [illegible]: дети и больные Здрава, призрев. Собеса, Профобр, Совпартшкола, заключенные, фонд Губзавма.

б) Группы снабжавшихся за это время по Наркоматам были распределены следующим образом:

Наркоматы и группы.	Апрель	Май.	Июнь.	Июль.	Август.	Сентяб.	Всего
Наркомпуть . .	1903	1200	1200	1200	200	5	5708
„ юст .	610	542	542	540	570	399	3103
„ здрав .	2476	2450	2486	2590	2685	9	12696
„ зем . .	961	983	990	858	885		4677
„ почтель .	1500	1500	1500	1500	1500	1500	9000
„ прод .	1123	943	779	745	708	781	5079
„ внудел .	571	527	418	436	225	30	2207
„ РКИ .	70	70	50	70	70	—	330
„ труд . .	148	148	149	146	146	—	737
„ фин . .	238	238	231	398	388	295	1728
„ ВЦСПС .	200	200	176	176	176	88	1016
„ ЦСУ . .	180	200	200	200	200	—	980
„ национ.	—	—	—	—	—	—	—
„ прос . .	2710	2710	2710	2524	1633	—	12287
„ собез .	237	265	255	314	230		1301
Комгосор и Уб.							
Холод. пункт . .	—	—	—	—			—
ВСНХ (совслуж.)	175	175	175	175	175	—	875
Химотдел (консерводрев) . .	—	—	—	—		—	—
Главлеском . .	1185	1185	1185	1185	1185	1185	7110
„ печать . .	270	270	270	270	270	270	1620
„ нефть . .	546	805	805	805	805	805	4571
„ кож . . .	—	—	—	—		—	—
Промвоенсовет (оруд. завод) . .	386	400	600	700	700	850	3636
Гот. сельско-хоз. мелиорации . .	—	—		—			
Баскунчакская солепромышл. .	—		—	—			—
Комрабснаб (фондовком) . . .	4	4	4	—	—		12
Комитет Ара (служащие) . . .	625		—	—		—	625
Уполном. РСФСР при заграничных организациях .			—		1850	—	1850
Губэвак (совслужащие) . . .	—	—	12	40	40	—	122

Наркоматы и группы.	Апрель	Май.	Июнь.	Июль.	Август.	Сентяб.	Всего.
ЦКРКП . . .	443	440	455	456	457	445	2696
Гос. Пол. Управ.	314	600	550	550	550	500	3094
Лин. Пол. Управ.	102	102	96	92	94	86	572
Заключенные .	1255	1595	1620	1630	1730	1730	9560
Детдома Проса	4000	4000	4000	4775	4925	4925	26625
Дети и больные здрава	3880	3880	4880	5013	3923	4073	25649
Призреваемые Собеза	1600	1890	1990	1990	2300	2000	11770
Профобр и Совпартшкола . .	1143	1027	1105	1300	1300	1352	7227
Фонд Эвако (по эвакуации и реэвакуации беженцев)	—	—	—	2000	2000	1350	5350
Главмилиция (сотрудники и семьи)	—	—	—	—	1539	1560	3099
Итого .	28785	28349	29463	32678	33459	24178	176912

Создание резервного прод-фонда.

в) Это распределение групп снабжавшихся происходило по плану, разработанному Губпродкомом с уменьшением, в некоторых случаях, количества едоков по отдельным группам, ради создания резервного фонда.

Выполнение государственного плана снабжения началось с декабря 1921 года и с этого же времени было приступлено к образованию резервного продфонда за счет уменьшения количества снабжавшихся по отдельным Наркоматам, для чего в изменение госплана за все отчетное время Губпродком проводил свой измененный план снабжения. В результате создается экономия в 12768 пайков, составляющая резервный продфонд. Изменение госплана и накопление в результате сего остатков за отчетное время по отдельным Наркоматам дает следующие цифры:

Наркоматы и группы	План Ч К П	План Г П К	[illegible]	Примечание
Наркомпуть	14930	14833	—97	Знаком — (минус) в графе разницы обозначается количество пайков переданных в резервн. фонд ГПК, а знаком плюс количество пайков, передан. потребителям сверх плана НКП.
„ Юст	4212	4186	—26	
„ Здрав	19558	19548	— 9	
„ Зем	9541	9524	—17	
„ Почтель	13724	13724	—	
„ Прод	13392	10990	—2402	
„ Внудел	4083	4083	—	
„ РКИ	620	600	—20	
„ Труд	1446	1446	—	
„ Фин	2306	2223	—83	
„ ВЦСПС	2921	2900	—21	
„ ЦСУ	1702	1702	—	
„ Национальн.	18	18	—	
„ Прос	24921	24921	—	
„ Собез	2166	2166	—	
Комгосор Уб. Хол. пункт	880	800	—80	
ВСНХ (совслужащие)	2100	2100	—	
Химотдел (консерв.)	135	99	—36	
Главлеском	11903	11903	—	
„ Печать	2430	2430	—	
„ Нефть	5995	5995	—	
„ Кож	384	264	120	
Промвоен. (оруд. завод)	4400	4386	14	
Пот. сельск.-хоз. мелиор.	50	29	—21	
Баскуп. солепромыш.	20	20	—	
Комрабснаб.	46	27	—19	
Комитет Ара	2500	2500	—	

Наркоматы и группы	План Н.К.П.	План Г.П.К.	Разница	Примечание
Уполвом. РСФСР при иностран. орган. помголода	1850	1850	—	
Губэвак	124	122	—2	
ЦРКП	4965	4954	11	
ГПУ	5260	5310	+50	
Лин. ГПУ	1045	1003	—42	
Заключенные	14665	13940	—725	
Детдома Проса	37400	34400	—3000	
Дети и больные Здрава	42708	40909	—1799	
Призреваемые	17800	16859	—841	
Профобр., совпартшкола	11554	11111	—443	
Фонд безработных	1700		—1700	
Фонд Центрэвака	5800	4800	—1000	
Главмилиция служащие	1539	1539	—	
Маслобойный завод 84	176	—	—176	
Медперсонал курорт.	30	—	—30	
Итого	292993	280222	12768	

Процентное выполнение госплана снабжения.

г) Выполнение государственного плана снабжения за отчетный период, как это было выше сказано, находясь в полной зависимости от степени реализации нарядов центра для Царицынской губернии в урожайных местах, проходило следующим образом:

Месяцы	Причитается по плану					Фактически выдано				Средний % удовлетвор.	
	Количество едоков	Хлеб		Крупа		Хлеб		Крупа		Хлеб	Крупа
Апр.	28785	25801	18	1341	35	23011	04	1105	09	88,83	82,4
Май	28340	25041	19	1420	25	14039	27	729	15	56,06	51,34
Июнь	32678	25921	31	1561	10	8740	28	495	22	33,9	31,71
Июль	33159	27702	14	1725	—	7252	05	875	31	26,18	50,72
Август	35004	28742	35	1985	7½	сведений с мест не поступало					
Сент.	25326	31735	—	2419	32½						
Всего	183592	165047	37	10453	30	53093	24	3205	37	32,25	30,74
[illegible]	334029	299643	19	15451	30	148820	15	7110	15	62	62

За декабрь-июль включительно

Задолженность Наркоматам. Задолженность Компрода по госплану на означенные выше продукты питания выражается в следующих цифрах:

Месяцы	Хлеб		Крупа	
Декабрь	5659	—	263	11
Январь	19293	31	480	07
Февраль	5979	23	202	34
Март	8370	37	617	10
Апрель	2893	14	236	26
Май	11001	22	691	10
Июнь	17181	03	1065	28
Июль	20450	09	849	09
Август	сведений с мест не по-			
Сентябрь	лучено			
Всего	90829	19	4406	15

д) Кроме хлебопродуктов снабжающимся было отпущено и между ними распределено:

Месяцы	Мясо-рыба		Жиры		Сахар		Чай-кофе		Мыло		Яйца	Овощи		Табак		
	пуд	ф	пуд	ф	пуд	ф	пуд	ф	пуд	ф	штук	пуд	ф	пуд	ф	штук
Апрель	4139	17	935	1	311	14	87	3	4	39		—	—	26		1705
Май	3896	28	662	16	352	12	72	9	—		900	1018	04		—	
Июнь	2428	08	439	22	91	16	9	25			224	306	35	—		.
Июль	2809	21	809	3	134	20	68	29	—	—	2,362	—			—	..
Август	Сведений о распределении с мест не поступало															
Сентябрь																
	[illegible]	[illegible]	2847	[illegible]	888	22	258	16	4	39	[illegible]	1324	39	26		1705
Задолж. в июль включительно	33175	37	6246	28	2651	01	433	0	57	24	1291	11293	31		5	[illegible]

Выполнение нарядов центра для губернии.

е) Выполнение нарядов центра для Царицынской губернии и поступление продуктов на место, с Апреля месяца по Июль включительно, после чего снабжение стало производиться за счет местных средств, характеризуется следующими цифрами:

Назначение.	На какой месяц.	Причиталось (по нарядам) Хлеба. пуд	ф	Крупы. пуд	ф	Всего. пуд	ф	Получено. Хлеба и крупы пуд	ф	% выполнения
Губпродкому для довольствия групп, находящихся на госснабжении.	Апр.	37859		1117	-	39276		29826	03	75,0
	Май	37036	–	1559		38595	–	1899	20	2,29
	Июнь	38486	20	1646	–	40132	20	19776	01	49,27
	Июль	38991	36	1821		40812	36	13681	37	33,50
		152373	16	6443	-	158816	16	65183	21	41.04
За Ноябрь—Июль включительно.		334625	36	11525		344170	36	132591	10	38.5

Примечание: В счет хлеба—крупы прибывали: пшеница, рожь, просо, гречиха, овес и вика.

Общественное питание.

Апрель месяц был последним, в котором дело общественного питания находилось еще в ведении Губпродкома, переданное затем в ведение Губпомгола. Нужда в общественном питании в это время, в связи с голодом, была большая. Но, за отсутствием продовольственных средств в достаточном количестве, сеть столовых общепитания по губернии пришлось ограничить, расположив их в наиболее нуждающихся местах, главным образом в местах большого скопления нуждающегося населения—в городах. План питания нуждающихся был определен центром, коим было предположено за счет государства и Компомгола питать 80.000 взрослых и 55,000 детей. В действительности за Апрель месяц для нужд общественного питания было отпущено всего 109312 пайков. По неполным данным относительно количества столовых по уездам, в Апреле месяце сеть таковых по губернии и распределение по ней пайков, рисуется в следующем виде:

Количество столовых.			Количество обслуживаемого ими населения.	В том числе.	
По Царицыну.	По уездам.	Всего.		Взрослых.	Детей.
22	64	86	109312	59211	50101

Отношение крестьян к продналогу.

О продналоге.

Вторая продналоговая кампания, которую мы ныне проводим по принципу единого налога в отличие от множественных прошлогодних налогов, несомненно, дает большие плюсы, облегчая как бюджет отдельных крестьянских хозяйств от излишних тягот, неизбежных при обязательном выполнении множественных налогов, так и счет налоговых ставок. Пред'явление государством требований к отдельным хозяйствам о взносе налога в единой весовой мере—пуде ржи или пшеницы с десятины, просто и ясно и не вызывает никаких недоумений, подобно тому, как это было, например, с яичным налогом, при обложении им не кур, а площади засеянной земли, с рациональностью какого метода крестьянство в массе до последнего времени не могло согласиться.

Необходимо констатировать как факт, что налог, а в особенности—единый налог—понятен крестьянству и последнее отнеслось к нему благожелательно. Усиленная сдача налога в первый период компании без какого либо нажима наглядно подтверждает это мнение. Но для того, чтобы вывести правильное заключение относительно мотивов усиленного, сравнительно, поступления налога по губернии на 1 октября и замеченного в последующем явления снижения этого поступления за последние дни в сравнении с предыдущим временем, представляется необходимым обрисовать состояние местного сельского хозяйства. От этого состояния, главным образом, и зависит степень нормального, без перебоев, поступления налога.

Состояние сельского хозяйства губернии

Состояние сельского хозяйства губерний вообще и отдельных его единиц, по полученным с мест данным, рисуется в следующем виде:

Обозначение хозяйств по обезпечению их посевом на едока.	Количество хозяйств.				
	Бесскотн.	Имеющих до 2 голов включительно	Имеющих свыше 2 до 4 гол. включительно	Имеющих свыше 4 гол.	Всего хозяйств по губер.
	В переводе на крупный.				
1. Менее $^1/_4$ д.	5624	4976	707	145	11452
2. Свыше $^1/_4$ до $^1/_2$ д.	5419	7761	2116	493	15814
3. Свыше $^1/_2$ до $^3/_4$ д.	4919	9672	3538	1242	19371
4. Свыше $^3/_4$ до 1 д.	4301	11140	5481	2054	22976
5. Свыше 1 до $1^1/_2$ д.	7123	20045	12554	5601	45323
6. Свыше $1^1/_2$ д 2 д.	4072	12279	10267	5628	32246
7. Свыше 2 до $2^1/_2$ д.	2592	7682	6906	4195	21375
8. Свыше $2^1/_2$ до 3 д.	1147	4401	4215	3097	12860
9. Свыше 3 д.	1711	6250	7023	6296	21280
	36938	84206	52807	28751	202702

Кроме 202702 отдельных крестьянских хозяйств, имеющих посевы и по мощности своей принадлежащих к указанным в приведенной таблице группам, в губернии имеется 29541 крестьянских хозяйств, посевов не имеющих.

Как видно из приведенной таблицы состояния местного сельского хозяйства, большинство отдельных крестьянских хозяйств относится к маломощным, имеющим не свыше 1 десятины посева на душу и не более 2 голов крупного рогатого скота на хозяйство. Количество же хозяйств наиболее мощных, обезпеченных землей и скотом выше указанной нормы, в общем составе 202702 хозяйств—составляет всего 33,9%, а именно:

Обозначение хозяйств по обезпечению посевом их на едока	Количество хозяйств		
	Имеющих свыше 2 голов до 4 включительно	Имеющих свыше 4 гол.	Всего таких хозяйств в губ.
	В переводе на крупн.		
5. Свыше 1 до $1^1/_2$ д.	12554	5601	18155
6. Свыше $1^1/_2$ до 2 д.	10267	5628	15895
7. Свыше 2 до $2^1/_2$ д.	6906	4195	11101
8. Свыше $2^1/_2$ до 3 д.	4215	3097	7312
9. Свыше 3 дес.	7023	6296	14319
	40965	24817	68782

Урожай, местные нужды, налог и степень тяжести его для сель хозяйст.

Имея в виду четвертый разряд урожайности по губернии, установленный центром, и действительную, выяснившуюся на местах среднюю цифру урожая с десятины, мы будем иметь следующую картину сбора урожая, из которой, в зависимости от размеров местных потребностей по числу жителей в губернии, можно будет видеть, насколько об'явленная по губернии общая ставка налога в ржаных единицах является обременительной для местного хозяйства*).

Действительно засеянная площадь под урожай 1922 г.	Средний урожай / Валовой сбор	Количество населения губернии	Местные потреб.: Продовольствие по 13 п. на душу	Местные потреб.: На обсеменение 1500000 д.	Налог. В том числе хлеб и масл. семена	Всего требуется	Недобор
1027135	24	1173064	15257632	6000000	5337329	26594961	[illegible]
	25161396				4294078		

Если сюда еще прибавить потребности в зернофураже на прокорм скота, имеющегося по губернии— рабочего в количестве 279938 голов и нерабочего— 40470 голов, то будет очевидно, что выполнение об'явленного по губернии налога до 100% может пойти только за счет сокращения местных потребностей и, практически до известной степени возможного, увеличения общего погубернского размера урожайности в виду больших трудностей правильно исчислить его и тенденций мест скорее уменьшать, нежели увеличивать результаты урожая. Во всяком случае, продналог, при нормальных условиях состояния земледелия не будучи для отдельных хозяйств обременительным, в настоящее время в Царицынской губернии может быть выполнен с большим напряжением платежных средств населения.

Выполнение продналога.

Выполнение продналога на 1 октября по главным продуктам значится в следующих цифрах:

*) Расчеты произведены Губпродкомом. Сравните с [illegible], рассчитанной в главе „Сельское хозяйство" (стр. [illegible]).

Название продуктов	Причитается к поступлению по раскладке	Поступило	% выполнения
а) Хлеба . . .	2804615	1520324	57,17
б) Крупы . . .	1083579	115267	10,64
в) Зернофуража . .	344447	99197	28,8
г) Масло-семян . .	63237	41442	65,54
д) Картофель . . .	25000	152	0,61
е) Сена	320000	5799	1,81
ж) Мяса	147652	10416	7,05
Всего в переводе на ржаные единицы . .	5337329	1911534	35,76

Что касается вопроса о правильности обложения всей пашни в хозяйствах, а не исключительно засеянной земли под урожай данного года, то ответ на этот вопрос со стороны Губпродкома может быть тот-же, что был дан им в предыдущем своем отчете. В силу земельных неустройств, в Царицынской губернии невозможным является точно установить размеры пахотной земли в каждом отдельном хозяйстве. Поэтому, как и в прошлом году, по губернии налогом была обложена действительно засеянная площадь, но с увеличением ее в два раза, чтобы таким образом ближе подойти к действительному количеству пахотной земли, имеющейся в распоряжении и пользовании отдельных хозяйств. Отношение крестьянства к обложению земли свыше действительно засеянной, главным образом по мотивам личной заинтересованности, было в общем отрицательным.

Молочно-яичный налог. Объявленный в Апреле месяце молочно-яичный временный налог, предназначенный на удовлетворение внутригубернских нужд, дал до сего времени следующие результаты:

Причиталось по раскладке.		По сведениям на 15 сентября поступило:		% выполнения.		Недоимка	
Масла. пуд. ф.	Яиц.	Масла. пуд. ф.	Яиц.	Масла.	Яиц.	Масл. пуд. ф.	Яиц.
8140 27	1729492	3727 1	854008	67,08	49	2713 26	875484
						В переводе на ржаные единицы.	
						пуд. ф.	пуд. ф.
						27136 20	10943 22

Недоимка молочно-яичного налога была затем переведена в ржаные единицы и полностью покрыта недоимщиками хлебом по установленному эквиваленту. Поступление натурализованной таким образом недоимки значится в общей сумме принятого продналога.

Оценка работы мест по продналогу.

В настоящее время, когда продналоговая кампания, в первом ее фазисе проведшая при счастливых обстоятельствах доброжелательного отношения крестьянства к продналогу, результатами которой мы, главным образом, обязаны самотеку, непринужденному выполнению своего долга перед Республикой со стороны наиболее сознательной части крестьянства, переходит во второй фазис, наиболее трудный и ответственный, когда придется приложить максимум усилий и использовать все средства нажима и понуждения в целях доведения ее до благополучного завершения, представляется возможным оценить работу мест по продналогу и отношение их к ней. На основании сведений с мест Губпродком может констатировать, что в общем, несмотря на целый ряд побудительных мероприятий по отношению к работающим на местах по продналогу местным исполнительным органам, поступление продналога было слабо. Отсутствие контакта между уездными работниками, недостаточно активное отношение к работе Волисполкомов и Сельсоветов было одной из причин медленности в сборе продналога. Население, не побуждаемое к выполнению своего долга органами местной власти, пользуясь слабостью и равнодушием последних к выполнению своих обязанностей, естественно, не торопилось сдавать налог. Поэтому использование административного и судебного аппарата по отношению к нарушителям закона о продналоге, как из числа должностных лиц, работа-

ющих по подналогу, так и из числа налогоплательщиков, было и своевременным и целесообразным. За истекший период времени было организовано 4 выездных сессии Ревтрибунала и 26 сессий Нарсуда. В результате мы имеем сведения о предании суду 4 Волисполкомов и 42-х Сельсоветов в полном составе и 16 налогинспекторов. Отстранению от должности подвергались 6 представителей Волисполкомов и 49 Предсельсоветов. В административном порядке на разные сроки арестовано 126 неплательщиков налога.

Приемка продналога за отчетный период производилась более или менее успешно, причем в дни, когда подвоз хлеба к ссыпным пунктам был особенно силен, работа на них не ограничивалась ни каким временем. Поэтому, хотя сдатчикам налога и приходилось ждать в очереди при сдаче ими таковоro, но заметных неудобств для них это не составляло.

Нужды продаппарата.

Больное место продаппарата—отсутствие денежных средств в подходящих размерах на самые неотложные нужды в работе. Сюда должно быть устремлено наше особое внимание, чтобы, наладив с большим трудом продаппарат и пустив его в работу, мы в одно прекрасное время не очутились бы перед угрозой его развала. Недостаток в средствах дает себя чувствовать не только при выплате содержания личному составу продорганов, но и при устройстве приспособлений хранения и при переброске поступающих по продналогу продуктов, грозя свести на нет наши усилия и угрожая порчей и уничтожением уже заготовленных продуктов. Усиление центром ассигнований на нужды продаппарата, возможность с разрешения его реализации некоторых ценностей, поступающих по продналогу, несомненно смягчат остроту положения вопроса со снабжением продорганов средствами.

ТОРГОВЛЯ И ТОВАРООБМЕН.

В производстве товарообмена с крестьянством в различные моменты развития новой эконом. политики приходится применять различные методы, властно выдвигаемые временем.

Еще в отчете Губэкосо на 1 апреля с. г. мы отмечали, что натуральный товарообмен, когда государство непосредственно, но, главным образом, через кооперацию, взамен предлагаемых крестьянству изделий своих фабрик и заводов получало хлеб и сырье по установленному заранее эквиваленту, должен был уступить место более удобному и эластичному методу обмена через посредство денежной единицы.

Имевшая место в середине лета сего года стабилизация курса бумажного рубля, создавшая относительную устойчивость нашей дденежной единицы, сыграла огромную роль в отношении расширения сферы денежного обращения и вовлечения в него массы крестьянских хозяйств.

Капиталистические методы ведения нашего денежного хозяйства (банки, кредитная кооперация и т. п.) закрепили это положение, и ныне мы являемся свидетелями непрерывного роста и развития торговли, в которой наряду с государственными специальными учреждениями и кооперативными организациями принимает деятельное участие и частная предприимчивость во всех ее видах.

Однако, необходимо признать, что и до сего времени денежная система обращения товарных ценностей не получила в массе крестьянского населения должного развития и возможность применения этой системы в целях извлечения продуктов сельско-хоз. производства из деревни сравнительно ограничена.

Указанный факт является комбинированным действием двух причин: непрекращающегося падения курса бумажного рубля и слабости нашего товарного хозяйства.

Падающая валюта исключает возможность хранения наличных денег и требует немедленного обращения их в товарные ценности. Скудость товарного рынка не всегда дает возможность приобрести на наличные деньги желательный товар. Последнее положение дает себя чувствовать в деревне, где торговая жизнь развита относительно весьма слабо. Отсюда вытекает та крайняя осторожность, с которой крестьянское насе-

ление отчуждает продукты своего хозяйства на наличные деньги, и тот факт, что до сего времени натуральный товарообмен продолжает занимать в деревне значительное место в общем товарном обращении.

Переходя к вопросу об относительных размерах последнего и перспективах его развития необходимо отметить следующее.

Последствием империалистической и гражданской войны явилось крайнее разорение крестьянского хозяйства. Нужда у сельского населения во всем огромна, в особенности в сельско-хозяйственных машинах и орудиях и в принадлежностях их ремонта. Кожевенных изделий и материалов текстильного производства в деревне давно нет. Казалось бы, что при таких условиях успех товарообмена с крестьянством вполне обеспечен. Успех этот в действительности и имеется, но весьма, однако, относительный.

Дело в том, что общее ослабление мощи крестьянского хозяйства, помимо всего прочего, крайне ослабило и покупательную способность населения. Это особенно верно относительно крестьянского населения Царицынской губернии переживщей помимо гражданской войны, происходившей на ее территории, два подряд неурожайных года.

Развитие товарного обращения между городом и деревней задерживается также следующим немаловажным моментом. Нарушение правильного товарооборота между городом и деревней во время войны, в особенности гражданской, своим следствием имело то, что постепенно крестьянское хозяйство теряло товарный характер и превращалось в замкнутое натуральное хозяйство. Этот процесс совершился тем безболезненнее и, главное, тем легче и скорее, что и до войны крестьянское хозяйство не являло собою тип чистого товарного хозяйства, а носило скорее смешанный тип, хотя в нашей губернии и с уклоном в сторону хозяйства товарного.

Ныне, несмотря на декларирование Советской властью свободного товарооборота между городом и деревней и на относительную возможность удовлетворения крестьянским населением своей нужды в фабрикатах промышленности, крестьянское хозяйство в главной своей массе продолжает оставаться замкнутым, стремясь удовлетворить все свои потребности внутри самого себя, путем самостоятельной переработки

сырья, которое при других условиях могло-бы явиться материалом для работы нашей промышленности. В этом отношении здесь действует, даже, не экономическая целесообразность и выгодность, а закон инерции.

Товарообменные возможности губернии и условия, необходимые для успешного проведения товарообмена с крестьянством, освещены в дальнейшем.

Участие продорганов в торговле.

Участие Губпродкома в товарообмене и торговле началось еще с половины прошлого 1921 года, когда в его системе был учрежден специальный товарообменный п/отдел, обеспеченный особым товарным фондом. Этот п/отдел существовал до апреля месяца сего года, когда он был реорганизован в торговую часть при Губпродкоме. В прошлом отчете обрисовав товарообменную деятельность Губпродкома за предшествующий период, мы привели также цифровые данные о роде товаров, поступивших в его распоряжение в качестве товарообменного фонда, всего на сумму 306.713 рублей 05 коп. на золотую валюту. Неиспользованные остатки этих товаров, а также и других ценностей, приобретенных Товарообменным п/отделом Губпродкома в результате его товарообменных операций, перешли в распоряжение его Торговой части, а затем, в Сентябре месяце, по организации в Царицыне конторы Акционерного Общества „Хлебопродукт“,—в распоряжение последнего. Работа Торговой части в течение истекшего лета прошла, главным образом, в подготовке к предстоящим заготовительным операциям в связи с реализацией урожая текущего года. Когда наступило время сбора урожая и хлеб стал поступать на рынок, Торговая часть, одновременно с подготовкою сдачи своих функций и ценностей „Хлебопродукту“ приступила к развитию сети своих отделений, впоследствии также переданных последнему. До 15 Сентября, когда в Царицынской губернии учреждения „Хлебопродукта“ фактически приступили к работе, Торговая часть успела заготовить путем товарообмена и скупки свыше 10,000 пудов хлеба.

Открытие отделений „Хлебопродукта“ и его роль в торговле.

Вопрос о состоянии местной торговли и участии в ней государственных учреждений и предприятий не будет освещен в достаточной мере, если здесь же мы не дадим несколько фактических справок о состоянии Царицынского аппарата „Хлебопродукта“ и не приведем некоторых сведений о его ближайших перспективах в области торговли и заготовок. Как преемник

Компродовских товарообменных и торговых начинаний, „Хлебопродукт“ является естественным их продолжателем и в дальнейшем, в вопросе освещения губернской торговли, мы неизбежно должны будем с ним сталкиваться.

Учитывая центральное месторасположение некоторых пунктов губернии для окружающих их и к ним экономически тяготеющих районов и заготовительные в них возможности, „Хлебопродукт“, помимо базисного склада и двух отделений для оптово-розничной торговли в самом Царицыне, в первую очередь наметил и частью уже по преемству от Торгчасти Губпродкома открыл свои отделения в следующих местах:

1. Урюпино, при станции того же наименования Ю В. ж. д.

2. Филоново при станции того же наименования Ю. В. ж. д.

3. Арчеда (хут. Фролов) при станции того же наименования Ю. В. ж. д.

4. Себряково (с. Михайловка) при станции того же наименования Ю. В. ж. д.

5. Котельниково при станции того же наименования Вл. ж. д.

6. Нижне-Чирская на Дону, в 12 верстах от ст. Чир Ю.В.ж.д.

Из которых Урюпино, Филоново, Котельниково уже работают по преемству от отделен. Торгчасти Губпродкома.

Кроме того, во вторую очередь намечены к открытию заготпункты:

1. В Ленинске, на р. Актубе, центр уезда.

2. В Николаевске, на р. Волге, против Камышина, центр уезда.

3. В Быкове, на р. Волге, богатый хлебный район.

4. В Капустин.-Яре на р. Волге, богатый хлебный район.

5. В Владимировке, на р. Волге ст. Баскунчак ж. д.

6. В Черном-Яре, на р. Волге.

7. В Дубовке, на р. Волге, центр уезда.

Заготовительные предположения „Хлебопродукта“

Смотря по свойственным каждому из этих районов особенностям производства местного сельского хозяйства и степени обеспеченности отдельных уездов и округов, в которые они входят, урожаем, „Хлебопродукт“ намерен развернуть в них свою заготовительную деятельность, опираясь на существующие в них заготовительные возможности, которые „Хлебопродукт“ определяет для текущего года след. образом:

О предполагаемых заготовках в открытых и проэктируемых к открытию пунктах Царицынской конторы „Хлебопродукта" на 1922-23 сельско-хозяйственный год.

Уезды и округа	Наименов. отделений	Возможности заготовок в районе этих отделений по определению „Хлебопродукта"										
		Зерно-хлеб	Зерно-фураж	Масло-сем.	Картофель	Скот живой Крупный	Скот живой Мелкий	Кожсырье	Овчина	Шерсть	Животные жиры	Рыба (сельдь)
Царицынский	Царицынское	20000		—	3000	150000	—	2000	2000	200	200	15000
	Дубовское	—	—	—	—					—		
Николаевский	Николаевск.	10000	2000	1000	500	—	—	500	1000	500	200	—
	Быковское	10000	2000	1000	500			500	1000	500	200	—
Ленинский	Ленинское	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—
	К.-Ярское	10000		2000	2000	50000	10000	1500	2000	2000	300	35000
	Владимир в.		—	—		—	—			—	—	
Красноармейск.	Черноярское	3000		2000		5000	2000	500	1000	500	200	2000
Хоперский	Урюпинское	60000	3000		2000	30000	5000	500	500	500	300	—
	Филоновское	30000	5000		300	40000	5000	1000	700	600	300	
УМО	Михайловск.	60000	5000	—	1000	35000	3000	1000	700	500	500	
	Арчадинское	80000	3000		1000	40000	3000	1000	500	500	400	—
2 Донской	Н.-Чирское	70000	2000	3000	1500	40000	5000	1000	700	1000	500	—
	Котельников	80000	5000	15000	500	100000	50000	2000	1500	3000	800	—
		493000	27000	24000	15000	490000	83000	11500	11600	9700	4400	52000

Средства „Хлебопродукта“. Предполагая развитие своих операций в нормальных при существующих условиях пределах, в качестве материальной основы для этого „Хлебопродукт“ в Царицыне и в отделениях по губернии имеет следующие ценности, поступившие в его распоряжение от Торговой части Губпродкома:

Род товаров, принятых от Торгчасти Губпродкома.	Стоимость их. На золотую валюту. руб.	К.	В переводе на дензнаки 22 года. руб.	К.
1. Мануфактурные товары . . .	19907	24	9123935	
2. Галантерейные товары . . .	2215	29	1141631	50
3. Кожевенно-обув. „ . . .	6672	35	1892799	50
4. Железо-скобяные „ . . .	1461	74	1379843	—
5. Москательные „ . .	1924	07	282314	
6. Пеньковые „ . . .	454	56	95131	—
7. Посудно-ламповые „ . .	2137	76	358139	-
8. Бакалейные „ . . .	26381	89	3501895	
9. Сырьевые „ . . .	3	25	325	—
10. Разные „ . . .	116	73	50639	
11. Сельско-хозяйст. „ . . .	75	41	25715	50
12. Щепные „ . . .	7[illegible]0	51	92552	—
Всего . .	66779	72	17945215	50

Разные товары:

В Урюпинском отделении	Р	9142—48	Р.	3811793
В Филоновском „	„	6975—44	„	3512993
В Котельниковском „	„	13820—07	„	1492682
Итого на сумму	„	96917—72	„	[illegible] 50

Нужды „Хлебопродукта“ Но чтобы обезпечить предполагаемые Хлебопродуктом заготовки полностью, необходимы громадные средства. В соответствии с существующими ныне на Царицынском рынке ценами на отдельные продукты сельского хозяйства, размеры средств, потребных для сего, выражаются в следующих цифрах.

Название предполагаемых к заготовке продуктов	Количество их в пудах	Рыночные цены за пуд на 20 сентября	Общая стоимость заготовок в ден. знаках 22 года
Зернохлеб . . .	493000	340	1676 0000
Зернофураж . . .	27000	200	5400000
Масл. семена . . .	24000	350	8400000
Картофель . . .	15000	200	3000000
Скот крупный . . .	490000	1700	833000000
„ мелкий . . .	83000	2000	166000000
Кожсырье . . .	11500	1500	17250000
Овчины	11600	125	1450000
Шерсть овечья . .	9700	1800	17460 00
Животные жиры . .	4400	4000	17600000
Рыба (сельдь) . .	52000	1000	52000000
Итого . .		—	12891[illegible]000

Определяя стоимость предполагаемых заготовок в вышеуказанных размерах, контора „Хлебопродукта“ указывает своему центру, что 40% их стоимости должны быть покрыты дензнаками, которые могут быть изысканы путем кредита здесь же, на месте, а остальная стоимость товарами, в зависимости от степени нуждаемости местного производящего населения в различных видах их, в следующем процентном отношении к общей их стоимости:

Мануфактуры	40%
Жел.-скоб. товаров . .	10%
Бакалейных „ . .	10%
Галантерейных товар. .	10%

Кож.-обув.	товаров	15%
Посудно-стекл.	„	5%
Освет.-масл.	„	5%
Лесных	„	5%

В какой мере „Хлебопродукт“ осуществит вышеуказанный план заготовок, в настоящее время сказать затруднительно. Несмотря на безусловную реальность плана, соответствующего заготовительным возможностям губернии, успех его выполнения всецело определится теми рессурсами, которые поступят в распоряжение „Хлебопродукта“, и в первую очередь - рессурсами товарными.

Помимо этого, размер заготовок „Хлебопродукта“ будет в значительной мере зависеть от того, насколько широкое участие в заготовительных операциях примет кооперативный и частный торговый аппарат.

Деятельность Торгового Управления ГСНХ.

Отчетный период был отмечен коренной организационной перестройкой Управления. Из 7 существовавших ранее отделов образовано 3, а именно: 1) Управление, 2) Бухгалтерия и 3) Магазины. Исключительное внимание обращено на постановку счетоводства и отчетности, каковая была поставлена совершенно неудовлетворительно. Широкая сеть магазинов и складов (свыше 30), существовавшая в г. Царицыне, подверглась резкому сокращению: оставлено 2 склада, товарный и продуктовый, с 5-ю отделениями.

Одновременно с приведением в надлежащий порядок торгового аппарата Губторга в г. Царицыне, было обращено серьезное внимание на работу иногородних торговых контор Губторга, насчитывавшихся в количестве 7. С этой целью было произведено спец. обследование контор, в результате коего последовало упразднение Новороссийской конторы, а также не приведенное еще в исполнение решение упразднить все вообще иногородние торговые конторы, за исключением Московской. В наиболее важных торговых пунктах будут оставлены уполномоченные Губторга. Что касается Московской конторы, то она будет реорганизована: функции самостоятельного ведения торговых операций от нее будет отнята, и ее обязанностью будет выполнение конкретных заданий дирекции Губторга.

Что касается размеров торгового оборота Губторга за отчетный период, то по указанной выше причине— отсутствия правильной постановки счетоводства и от-

за [illegible] при прежнем составе Президиума ГСНХ —привести исчерпывающие в этом отношении сведения представляется затруднительным. В настоящее время работа в отношении учета оборотов за прошлое время производится в срочном порядке, но еще не закончена. Необходимо отметить, однако, что новой дирекцией Губторга приняты меры к возможному развитию торговых операций. В частности за отчетное время имели место след. наиболее крупные сделки и соглашения:

На поставку Губторгом гвоздей:

Волгубторгу	 10000	пудов.
Цариц. Губсоюзу	. . 5000	,,
Сарат. ,,	.. 2000	,,

Помимо указанных договорных соглашений, Губторгом заключены соглашения:

С Военпомголом—на уплату задолженности товаром на сумму 1.300.000 руб.

С Полиграфотделом—на продажу 100 пуд. кальцинированной соды, 100 пуд. каустической соды.

С Маслотрестом—на переработку 2947 пуд. горчичного порошка.

Являясь участником Нижегородской ярмарки, Цариц. Губторг выступил там крупным потребителем.

Всего на Нижегородской ярмарке им закуплено:

Каракуля	на сумму	42000	руб	— к
Валеной обуви и веревки	,,	1.564.062	,,	52 ,,
Клеенки и галош	,,	1.011.235	,,	— ,,
Павловских изделий	,,	500.000	,,	— ,,
Мануфактуры	,,	13.926.973	,,	— ,,
Стекла	,,	800.000	,,	— ,,
Валеной обуви	,,	438.000	,,	— ,,
Мануфактуры от т-ва „Шерсть"		1.000.000	,,	— ,,

Потребительская кооперация С переходом сети кооперативных лавок губернии из прежнего положения распределителей товаров продорганов на путь самостоятельной купли-продажи деятельность таковых несколько оживилась; однако, как то было отмечено в прошлом отчете, размер торговых операций потребкооперации оставался до последнего времени весьма незначительным. И лишь при проведении в отчетном периоде заготовительной кампании Царип. Губсоюзом, [illegible] была вовлечена большая часть Потреб. О-в губернии, [illegible] значительно усилилась и параллельно с этим увеличились их торговые обороты

В порядке проведения указанной заготовительной кампании Губсоюз заключил с Потреб. Обществами 104 договора на разного рода заготовки на общую сумму 44692019 руб., из коих 29.045.163 руб. были отпущены Губсоюзом в товарных ценностях и 15.646.856 руб. наличными дензнаками. За отпущенные товарные и денежные ценности Губсоюз должен получить:

1. Зернопродуктов	на сумму		28126120	руб.
2. Горчич. порош.	„	„	3040994	„
3. Мяса	„	„	10164834	„
4. Сырья	„	„	2172028	„
5. Масла и сала	„	„	431828	„
6. Рыбы	„	„	756215	„

А всего на сумму 44692019 руб. по ценам, относящимся к моменту заключения договоров.

Принимая во внимание, что каждым Потреб. О-вом заключено лишь по одному договору, из вышеприведенных цифр можно усмотреть, что в настоящее время 104 Потреб. О-ва из имеющихся на территории губернии—133 О-в находятся в деловых сношениях с губернским кооперативным центром, имеют работу и, так. обр., район деятельности кооперативных организаций охватывает губернию на 80%.

Помимо проведения собственной заготовительной кампании, Губсоюзом через посредство первичных кооперативов ведутся заготовительные операции по поручениям третьих лиц, а именно:

1) Заготовка *хлебопродуктов* (зерна) по поручению Цариц. Отделения Госуд. Банка, для каковой цели последним отпущено Губсоюзу:

а. Мануфактурных товаров	на сумму		4083421	руб.
и б. Наличными дензнак.	„	„	24588072	„
А всего:	„	„	28671493	„

2) Заготовка *сырья* по поручению Центросоюза, от коего для этой цели получено:

а. Один (1) вагон ржи	на сумму		265637	руб.
и б. Наличными дензнак.	„	„	100000	„
А всего:	„	„	365637	„

3) Заготовка *мяса* по поручению Центросоюза, от коего для этой цели получено:

а) Мануфактуры один вагон, стоимость коего не выяснена.

и б. Наличными дензнаками 3637012 руб.

Собственно торговый оборот (по продажам) учреждений потребкооперации (по неполным данным) за последнюю четверть года по сравнению с предыдущей возрос с 13147894 руб. до 43014180 руб., т. е. увеличился в 3,3 раза, или на 230% Для характеристики торгового оборота интересно привести след. данные, относящиеся непосредственно к торговым оборотам Торгового П/отдела Губсоюза.

За отчетный период последним было продано товаров на общую сумму 9357650 руб., из коих:

		В % отнош. к обороту
Своим членам—кооперативам на сумму	2443939 руб.	—26,1%
Учреждениям и госуд. предприятиям на сумму	2896479 „	—31,0%
Частным лицам на сумму .	4017232 „	—42,9%

За тот же период Торговым П/отделом было приобретено товаров на общую сумму 18161896 руб., из коих:

		В % отнош. к обороту
От кооперативных организаций на сумму	2938987 руб.	—15,9%
От учреждений и организаций, кроме коопер., на сумму .	7478370 „	—41,[illegible]%
От частных лиц на сумму .	7744539 „	—42,2%

Из приведенных цифр видно, что непосредственная торговая связь Губсоюза с кооперативными организациями (если исключить заготовительные операции по договорам, указанные выше) является сравнительно незначительной. Главным контрагентом Губсоюза в этом отношении как по продажам, так и по покупкам состоит частный капитал, а затем госуд. учреждения и предприятия, причем последние исполняют, по преимуществу, функции поставщиков товаров, и, как потребители кооперативных товаров, играют роль гораздо менее значительную.

Как видно из вышесказанного, кооперативная жизнь в отчетный период значительно оживилась, и, чтобы ближе подойти к широким слоям потребителей, Губсоюз в настоящее время решил открыть по губернии 7 базисных складов, которыми будут обслуживаться 79 потребительных обществ, а остальные будут получать товары непосредственно из складов Губсоюза в г. Царицыне.

В заключение необходимо отметить, что, несмотря на значительное оживление деятельности и расширение оборотов потребкооперации, последняя все же лишь в очень малой степени обслуживает потребительные нужды широких масс населения. Большая часть заработка рабочих и незначительные сбережения крестьянства попадают в руки частных торговцев, усиливая тем самым мощь частного торгового капитала. По признанию самого Губсоюза, потребкооперация обслуживает лишь около 4,1% потребительных нужд населения губернии.

Причина такого положения вещей лежит в недостаточности оборотных капиталов потребкооперации, а также в тех специфических условиях торговой деятельности, которые создаются под влиянием падения курса рубля. Последний момент требует чрезвычайной быстроты темпа торгового оборота и беспрестанного повышения продажных цен на товары. И в том и в другом отношении потребкооперация находится в весьма невыгодных условиях сравнительно с частным торговым аппаратом.

Помимо указанного, потребкооперация выдвигает, как один из моментов, препятствующих ее успешной борьбе с частным капиталом, недостаточно правильную систему налогового обложения, ложащегося на кооперацию гораздо более тяжелым бременем, чем на частный торговый капитал. Этот последний вопрос является в настоящее время предметом спец. исследования Губ. Плановой Комиссии, и до получения результатов исследования ответить на него Губ. Эк. совет. Совещание не находит для себя возможным.

Торговая деятельность Губсельпромкредсоюза.

При Губсельпромкредсоюзе с июня мес. т. г. был открыт Отдел Сбыта и Заготовок, который, опираясь на первичные сель.-хоз. и кред. кооперативы, развил

свою деятельность до возможного при настоящих условиях максимума.

Вся работа отдела ведется через т-ва; последние, в свою очередь, ведут заготовку хлеба и др. продуктов сель.-хоз. производства, покупая их непосредственно у производителей и частью на местных рынках. При главных т-вах, ведущих хлебные заготовки, находятся ссыпные пункты Союза. Сеть их по Царицынской губернии расположена следующим образом: по линии *Грязи-Царицын*: а) при ст. Алексиково Ново-Николаевское т-во, при ст. Филоново—Ново-Анненское т-во, при ст. Себряково—Райокрсельсоюз, при ст. Арчеда—Фроловское т-во, при ст. Иловля—Иловлинское с.-х. т-во; по линии *Царицын-Лихая*: при ст. Калач—Калачевское с.-х. т-во, при ст. Нижне-Чирская — 2-ой Донской Райокрсельсоюз, при ст. Чернышково—Чернышковское т-во, при ст. Морозовская Райсоюз; по линии *Царицын-Тихорецкая*: при ст. Гнилоаксайская—Аксайское т-во, при ст. Котельниково пункт, находящийся в стадии организации.

Помимо указанных, на территории губернии имеются заготовительные пункты в след. населенных пунктах: с. Быково, с. Кисловка, с. Солодушино, с. Пролейка (с.-х. т-во Возрождение), г. Ленинск, с. Заплавное, с. Средняя Ахтуба и г. Царев, расположенных на р. Волге и ее притоках.

В своих заготовительных операциях Губсельпромкредсоюз руководится заранее выработанным на 1922 г. планом заготовок в уездах и округах, который и представлен ниже в цифрах, основанных на строго проверенных [illegible]

[illegible] Губсельпромкредсоюза на 1922 г. (в пудах).

[illegible]	[illegible]	[illegible]	Красноармейский	[illegible]	2-ой Дон[illegible]	[illegible]	Усть-Мед[illegible]	[illegible]
1. [illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
2. [illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
3. [illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
4. [illegible]	[illegible]	11.	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Уезды и округа / Наим. с.-х. продуктов	Царицынский	Ленинский	Красноармейский	Николаевский	2-ой Донской	Хоперский	Усть-Медведицкий	Всего по губернии
5. Кукуруза	1050	365	315	—	--	525	—	2255
6. Овес	1050	—	—	—	2100	1575	788	5513
7. Подсолнух	—	—	—	—	2100	1050	525	3675
8. Горчица	700	140	—	2800	2450	1400	700	8190
9. Фур. сено	36750	17500	3500	26250	35000	105000	52500	276500
10. Картофель	35000	9625	8750	17500	148750	105000	43750	368375
11. Капуста	52500	26250	18750	—	35000	30625	13125	166250
12. Арбузы	470000	157500	157500	525000	1050000	393750	525000	4278750
13. Яблоки	1400	3500	700	1400	350	—		7350

В целях осуществления этого плана заготовок Губсельпромкредсоюзом до конца отчетного периода уже отправлено в распоряжение с.-х. и кредитных т-в следующее количество товаров и материалов:

1. Муки кукур.	2	ваг.	9. Бичевы	2½	ваг.
2. Маис. крупы	1	„	10. Гвоздей	1	„
3. Картофеля	5	„	11. Угля	10	„
4. Соли	70	„	12. Чайн. пос.	2	„
5. Керосина	20	„	13. Щепных тов.	20	„
6. Нефти	12	„	14. Смолы	9	„
7. Лесн. мат.	25	„	15. Зем. орудий	3	„
8. Железа	2	„	16. Разных тов.	5	„

Всего, там. обр., до сего врремени отправлено 198½ вагонов разных товаров на общую сумму около 95.000.000 руб. дензнаками вып. 1922 г.

При этом надо отметить, что часть отосланных т-вам товаров отправлена по договору, заключенному с Царицынским Отделением Госбанка, на средства которого из всего вышеперечисленного было закуплено через Банк разных товаров на сумму 45 милионов руб. и который сверх того оказал помощь и открытием денежного кредита на сумму 37.500 тыс. руб

В период с 6-го июля по 1-ое октября Губсельпромпредсоюзом фактически заготовлено в исполнение договорных обязательств для Госбанка и для своих собственных кооперативных целей следующее:

Заготовленные с.-х. продукты. / Т-ва, производившие заготовку.	По поручению Госбанка.		По собств. инициативе для кооперативных целей.									
	Рожь.	Пшеница.	Рожь.	Пшеница.	Ячмень.	Просо и пшено.	Масло-семена.	Шерсть-сырье.	Щетина.	Жиры.	Скот.	Сено прес.
Хоперское	2000	—	3000	—	—		—	70	1	20	—	—
Н.-Николаевск	4000	100	[illegible]	[illegible]		[illegible]	130		-	[illegible]	[illegible]	—
Н.-Анненское	4000	2000	1000	1000	138	18	500	—	—	20	90	100000
Усть-Медвед.	8000	2000	1000	1691	—	—	—	—	61	10	300	—
Фроловское	2000	1000	—	1552	25	—	—	—	—	—	286	—
Логовское	—	—	535	235	—	100		—		—	—	—
Иловлинское	1000	—	—	43	—	—	—	—	—	—	—	—
Чернышковское	23556	515	2700	—	—	—	100	100	—	—	100	—
Ленинское	608		250	—							100	—
Аксайское	2000	—	701	405	84	81	131		—	—	—	—
Калачевское	680	—	37	361	36	31	—	—	—	—	50	—
Быковское	1200	280	100	-	—	22	22	100	—	—	—	—
Пролейское	—	—	400	—	—	—	—	—		—	—	—
Заплавинское	250	—		—	—	129	—	150	—	—	—	—
Ср. Ахтубинское	100	—	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чирское	600	50	2000	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лип[illegible]вка	[illegible]	—	—						—			—
Горн. Балыклей	240	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Верх. „	100	—	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бузиновское		170	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ольховское	1008			—		—	—					
Вне губернии:												
Борисоглебск	1000	—	2000	—	—	1200	—	—	—	—	—	—
Жерновка	[illegible]		[illegible]									
Морозовская	3000	—	2000						—		—	
Итого	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	424	2	100	[illegible]	100

В заключение необходимо отметить, что ограниченность собственных средств не дает Губсельпромпредсоюзу возможности снабжать т-ва всем необходимым в полной мере. Отсутствие сезонных товаров ставит заготовку в трудные условия и заставляет крестьян обращаться к рынку, что представляется явлением весьма нежелательным и подрывающим авторитет кооперации.

Общие условия заготовки продуктов сельско-хоз. производства.

Выше, в порядке описания заготовительных операций отдельных госуд. и кооперативных учреждений, были отмечены те трудности, которые встают на пути производства внутригубернской заготовки сель.-хоз. продуктов. Помимо указанного, успеху широкой заготовительной кампании, ведущейся рядом учреждений под общим и единым руководством Отделения Госбанка и при его мощной материальной поддержке, препятст

вуют след. обстоятельства, которые мы считаем правильным отметить.

На результате заготовок прежде всего вредно отражается необходимость вести их по твердым ценам, устанавливаемым по указанию Центра особой Комиссией при Госбанке. Несоответствие твердых цен рыночным лишало возможности производить заготовку в намеченном масштабе, оставив широкое поле деятельности в этом отношении за частными предпринимателями. В некоторых уездах, как напр. в Николаевском, по указанной причине вести заготовку почти не представилось возможным. Незначительное количество хлебных излишков, имевшееся в этом районе, было выкачено частными организациями и отправлено вверх по Волге за пределы Цариц. губ. В некоторых районах, как напр. в Филоновском, наблюдалась несогласованность в действиях отдельных организаций, ведущих хлебную заготовку, следствием чего являлась конкурренция между ними, пагубно отразившаяся на результатах заготовки. В Филоновском районе такая конкурренция была проявлена со стороны Борисоглебского Отделения Госбанка. Это ненормальное явление конкурренции между двумя Отделениями Госбанка было ликвидировано путем поездки в Центр представителя Цариц. Отделения, после чего Борисоглеб. Отделение по распоряжению Центра сняло в Филоновском районе свою заготовку.

В первой половине сентября с. г. были приняты меры к прекращению возможности приобретения хлеба частными скупщиками. Под удачным руководством особой Комиссии при Госбанке, сплотившей все заготовительные организации, как то: Хлебопродукт, Губсоюз и Губсельпромпредсоюз, частные покупатели и пришлые организации вынуждены были и. ..и прекратить заготовку, за исключением Царицынского Губкоммунхоза, ведущего заготовку и отправляющего зерно за пределы губернии, на что обращено внимание особой Комиссии при Госбанке.

Большим тормазом в деле заготовок является также несвоевременное и в недостаточном количестве предоставление вагонов. К упорядочению этого положения принимаются усиленные и настойчивые меры. Но и до сего времени положение почти не улучшилось, вследствие чего нередко приходится прибегать к переброске заготовленных продуктов гужевым путем.

Частная торговля. По свидетельству всех без исключения госуд. и кооперативных организаций, частная предприимчивость, по мере развития НЭП, выказывает невероятные успехи в отношении захвата торговой инициативы в свои руки и государственным и кооперативным учреждениям и организациям приходится вести нелегкую борьбу в этом смысле с частным торговым капиталом.

Однако, подойти, хотя бы приближенно, к исчислению размеров частного торгового оборота не представляется возможным, в виду отсутствия в частном торговом аппарате какой-бы то ни было отчетности. Более или менее ценные материалы для учета частного торгового оборота можно почерпнуть лишь в Губ. Налоговом Управлении, но, к сожалению, материалы эти еще ждут своего исследования.

Ниже мы приводим данные о числе торговцев и торговых заведений по г. Царицыну, выбравших патенты, на 1-ое июля и 1-ое октября с.-г., с указанием суммы патентного и уравнительного (с оборотов) сборов, уплаченных за соотв. периоды этими заведениями. К сожалению, сумма выплаченного уравнительного сбора не позволяет достаточно точно определить оборот частной торговли, так как во 1) значительная часть торговых заведений, в силу действующих правил, не привлекается по тем или иным причинам к уплате уравн. сбора временно или постоянно и во 2) самый [illegible] уравнительного сбора неодинаков для отдельных заведений (в среднем, по данным Налогового Управления, он определяется по облагаемым сбором заведениям в 3 процен. с их оборота).

Число торговцев и торговых заведений в г. Царицыне на 1-ое июля и 1-ое октября 1922 г.

Наименование категории торговцев и торговых заведений.	Всего торговых заведений выбрало патенты.		В том числе частных лиц и торг. т-в.		Сумма сборов, уплаченных всеми торговыми заведениями данного рода торговли.			
					Патентного		С оборота	
	С 1-IV по 1-VII	С 1-VII по 1-X	С 1-IV по 1-VII	С 1-VII по 1-X	За период с 1-IV по 1-VII	За период с 1-VII по 1-X	За период с 1-IV по 1-VII	За период с 1-VII по 1-X.
1. Торговые заведения в закрытых помещениях	[illegible]	[illegible]	31	67	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
2. Торговцы с мест на рынках	31[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]270	[illegible]393	[illegible]
3. Разносные торговцы	[illegible]	534	321	534				
Всего	[illegible]	[illegible]			[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Из приведенных данных можно усмотреть, что среди торговых заведений подавляющее большинство принадлежит частным лицам и товариществам. При этом следует отметить, что главная масса торговых заведений принадлежит к категории открытой торговли на рынках, т. е обслуживает широкую потребительскую массу. Число торговых заведений, а равно и их обороты, как видно из приведенных цифр, в течение отчетного периода значительно увеличились: в частности, число торговцев и торговых заведений дало в среднем увеличение на 53 проц., в том числе: количество торговых заведений в закрытых помещениях увеличилось на 41 проц., количество торговцев с мест на рынках— на 46 проц. и количество разносных торговцев—на 66 проц.

Сделать какие-либо более глубокие выводы относительно характера и размеров частной торговли, впредь до детального изучения материалов налоговых комиссий, представляется в достатоточной степени рискованным. Можно лишь отметить, что, несмотря на появление на рынке отдельных торговцев, обладающих относительно крупным торговым капиталом, подавляющая масса частных торговых заведений до сих пор остаются крайне мелкими, причем самая торговля не приняла еще правильных и устойчивых форм и в большинстве случаев носит характер мелкой торговли хищнического (спекулятивного) типа.

Докладная записка

по вопросу об организации Экономического Об'единения Нижнего Поволжья.

В порядке работ по районированию России в отношении района Юго-Востока был выдвинут целый ряд проектов, пытающихся подойти к определению границ этого района с различных точек зрения. Из указанных проектов Царицынскому Губернскому Экономическому Совещанию известны проекты профессоров: Александрова, Челинцева и Рыбникова. Равным образом ему известен также утвержденный Госпланом проект, по которому в Юго-Восточную область об'единяются: Саратовская губерния в ее современном составе (за исключением Кузнецкого, Хвалынского и Вольского уездов, отходящих к Самаре), три западных уезда Уральской области, Астраханская губерния в ее прежнем составе и три бывш. Донских округа: Хоперский, Усть-Медведицкий и 2-й Донской; центром проектируемой области определен г. Саратов.

Практический вопрос о создании Юго-Восточной области был впервые поставлен на Междугубернском С'езде по организации Нижне-Волжского областного Экономического Об'единения, созванного по инициативе Саратовского Губэкосо и имевшего свои заседания 3—5 июля с. г. На означенном С'езде Саратовским Губэкосо был внесен на обсуждение новый проект Экономического Об'единения, названного им Нижне-Волжским Областным Экономическим Об'единением, со включением в состав последнего Саратовской, Астраханской и Царицынской губерний, а также Калмобласти и Немкоммуны.

При обсуждении проекта представители Царицынского Губисполкома, присутствовавшие на С'езде, от голосования воздержались и подали по этому вопросу свое особое мнение*), в котором указали на нецелесообразность организации Экономического Об'единения в том виде, как оно запроектировано Саратовским Губэкосо, подчеркнули своеобразие района так называемого типичного Юго-Востока, к которому целиком принадлежит Царицынская губерния, и его резкие отличия в естественном отношении от района, лежащего севернее г. Саратова, отметили отсутствие связи между г. Саратовом, который запроектирован Центром области, и главным массивом этой области, лежащим южнее Саратова, и, наконец, высказали мысль о целесообразности организации области Юго-Востока в новой конфигурации, с прохождением северной границы этой области

*) Это мнение изложено в особой докладной записке, помещенной ниже.

по границе типичного Юго-Востока, и с естественным центром в г. Царицыне.

Точка зрения представителей Царгубисполкома была подробно обсуждена на Об'единенном Заседании Президиума Царицынского Губкома РКП, Президиума Губисполкома и Экономического Совещания от 7 июля 1922 г., в присутствии Секретаря Административной Комиссии ВЦИК тов. Егорова, причем мнение означенного совещания нашло свое выражение в следующей принятой на нем резолюции: „Заслушав доклад тов. Литвиненко о работах Междугубернского Совещания в г. Саратове по вопросу об организации Экономического Об'единения губерний Нижнего-Поволжья и мнение по данному вопросу Секретаря Административной Комиссии ВЦИК тов. Егорова. Об'единенное Заседание Президиума Губкома РКП (б.), Президиум Губисполкома и Губэкономсовещания *постановляет*:

Констатируя, что Царицын, как промышленный Центр, экономически тяготеет к Ростову, признать в принципе желательным включение Царицынской губернии в состав Об'единения с центром в Ростове; но имея в виду, что, в силу об'ективных политических соображений, создание такового об'единения фактически невозможно, — признать необходимым создание Областного Экономического Об'единения по признаку естественно исторических и сельско-хозяйственных условий, включив в это об'единение лишь типические, в этом смысле единицы Юго-Востока России, а именно 1) Астраханскую губернию целиком, 2) Калмыцкую область, 3) Царицынскую губернию целиком в ее настоящем составе и Камышинский уезд Саратовской губернии вплоть до вновь установленной границы с Немкоммуной. Естественным промышленным и географическим центром проектируемой здесь области является Царицын, где и необходимо создание Областного ЭКОСО. Что же касается г. Саратова и уездов Саратовской губернии, лежащих севернее Камышинского, то таковые, как необладающие типическими признаками Юго-Востока, в Юго-Восточную область не включать (резолюция настоящего протокола принята Сессией Губисполкома и утверждена 8 июля 1922 года)."

Целью настоящей докладной записки является обоснование положений, выдвинутых в указанной резолюции. Считаем необходимым оговориться, что для определения границ Юго-Восточной Области Царицынское Губэкосо, сообразуясь с тем обстоятельством, что основной базой хозяйственной деятельности Юго-Востока является сельское хозяйство, приняло в качестве основного признака районирования это последнее; вместе с тем, однако, Губэкосо сочло необходимым принять во внимание и другие моменты, имеющие значение как для суж-

дения о правильном построении области, как целостной экономической единицы, так главным образом, и для определения пункта, долженствующего явиться центром области, т. е. для решения такого вопроса, который с нашей точки зрения имеет абсолютное и решающее значение для жизни всей области и для ее успешного хозяйственного развития.

Моментами, которые Губэкосо нашло правильным принять в соображение, являются: во-первых — экономическо-промышленное взаимодействие отдельных частей области между собою и экономическая связь их с пунктом, намечаемым в качестве областного центра, и во-вторых — общая промышленно экономическая мощь этого последнего, а также связь его с другими районами, имеющими для области жизненное значение.

Соображения, которыми руководствовалось Губернское Экономическое Совещание, определяя район Юго-Востока и области в том виде, как он был указан в вышеприведенной резолюции, сводятся конкретно к следующему:

1) по сельско-хозяйственным и естественным признакам в район типичного Юго-Востока входят: Царгуберния в ее настоящем составе, Енотаевский и северная часть Красноярского уезда Астраханской губернии, Новоузенский и Юго-Восточная часть Пугачевского бывш. Николаевского у. Самарской гу-губернии, Камышинский и Саратовский у.у. Саратовской губернии и Калмыцкая автономная область;

2) считаясь, однако, с отсутствием, по крайней мере в настоящее время, достаточных хозяйственных связей между основным массивом области типичного Юго-Востока и принадлежащими к нему по естественным признакам Новоузенским и Николаевским у.у. бывш. Самарской губернии, Губэкосо приняло правильным исключить эти уезды из области Юго-Востока

и 3) принимая во внимание тесное экономическое взаимодействие, которое существует между Юго-Восточной частью Астраханской губ. (с г. Астраханью во главе) и основной частью района Юго-Востока, было принято правильным включить Астраханскую губернию в этот последний район целиком, в ее настоящих границах.

Такой постановкой вопроса и определяется дальнейшее содержание настоящей записки.

Границы района Юго-Востока по сельско хозяйственным признакам.

Почва. Область Нижнего Поволжья в тех границах, которые запроектированы Саратовским Губэкосо, крайне разнообразна в почвенном отношении. Основная и центральная часть

области в составе нынешней Царицынской губерн. (Камышинского и южной части Саратовского у. Саратовской губ., Калмыцкой автономии и Енотаевского и части Красноармейского уездов Астраханской губернии, почти целиком относится к области так называемого [illegible] Юго-Востока, иначе именуемой областью полупустыни. В почвенном отношении эта область характеризуется малогумусными (шоколадными) черноземами, переходящими южнее в типичные для сухой степи каштановые земли, которые постепенно сменяются, а затем и совершенно вытесняются бурыми почвами различной пестроты и с различной степенью солонцеватости.

Несмотря на значительную почвенную пестроту в пределах самой области, последняя, однако, обладает весьма характерными особенностями, делающими ее совершенно отличной от прочих областей. В конкретном виде эти особенности сводятся к следующему: 1) почвы области являются еще достаточно богатыми питательными веществами и в благоприятные (не засушливые) годы дают *очень высокие урожаи*, 2) в засушливые годы урожаи резко падают, часто сменяясь совершенной гибелью посевов, 3) область характеризуется наличием весьма значительного количества бросовых (неудобных) земель, а также [illegible] мало пригодных для обработки под сельскохозяйственные культуры без их коренных улучшений.

Чтобы закончить характеристику области в почвенном отношении, необходимо указать и [illegible] пространства, [illegible] Волги и Ахтубы [illegible] Волжской дельты. Указанные земельные пространства характеризуются наличием [illegible] засолением).

Переходя далее к территории проектируемой области, находящейся севернее г. Саратова и включающей в себя северную часть Саратовского у., а также Петровский, Сердобский, Аткарский и Балашовский у. Саратовской губернии, мы [illegible] в почвенной структуре. Преобладающим типом почв в этом районе являются суглинистые черноземы [illegible] полосами [illegible] черноземов типа [illegible] (Балашовский у.).

Проф. Бушинский („Характеристика почв района, пораженного неурожаем в 1921 г.“ — Записка Госплана, Москва 1921 г.) следующим образом характеризует этот последний район. „По

[illegible]

характеру почв и др. естественно-историческим условиям весь этот перечисленный район может быть выделен из области типичного Юго Востока, что в последнее время многими исследователями на основании серьезных и обоснованных соображений и делается. Но, т. к. в природе не наблюдается резких переходов, а существует известная постепенность, только по разному проявляющаяся, то при внимательном рассмотрении этой полосы черноземных почв, окаймляющих типичные почвы засушливой области, следует отметить вполне намечающиеся особенности и отклонения в господствующем черноземном типе почво-образования, отличающие их от почв такого же типа соседних, западных и южных губерний".

Моментом, сближающим этот район в почвенном отношении с районом типичного Юго-Востока, является относительно малый запас подпочвенных вод; однако, и в этом отношении район типичного Юго-Востока находится в гораздо более неблагоприятных условиях.

Таким образом, если по тем или иным соображениям признано будет наиболее удобным включить район, лежащий севернее Саратова, в область Юго-Востока, то все же является совершенно неоспоримым, что этот район для области Юго-Востока в почвенном отношении не типичен.

Вышесказанное положение относительно значительной разности климатических и почвенных условий двух отмеченных районов вполне подтверждается данными о среднем высеве и распределении земель по угодьям в уездах, входящих в районы, а именно: (см. табл. VI и VIII в конце отчета), первый из районов—район типичного Юго-Востока, характеризуется незначительным высевом, а также весьма значительным количеством неудобных земель (солончаков и сарагсе) и пастбищных земель, из коих главная масса, вследствие сильного засоления, непригодна под сельско-хозяйственные культуры без коренных улучшений, площадь под неудобными и пастбищными землями составляет до 35 % — в отношении всей земельной площади района. Второй район дает уже высев весьма значительно повышенный и приближающийся к норме высева центральных губерний; равным образом, количество неудобных и пастбищных земель в этом районе незначительно, но уменьшается за счет, главным образом, кормовых угодий и, отчасти, леса и кустарника (площади под двумя последними угодиями включены в таблицу I, состав земель не сельско-хозяйственного назначения, где они и составляют главную часть).

Климат. Отличительной чертой рассматриваемой нами области является крайняя континентальность климата, выражающаяся в резких колебаниях температуры во времени, быстрых

сменах времен года и в недостаточном количестве выпадающих атмосферных осадков. Можно допустить, что климатические условия области типичного Юго-В. стока и района, в который входит интересующая нас группа уездов Саратовской губернии, являются между собою несколько более сходными, чем почвенные условия тех же районов. Однако, и здесь между этими районами можно провести серьезные и несомненные различия.

К сожалению, в нашем распоряжении нет данных о средней температуре воздуха и ее колебаниях, относящихся к району, расположенному выше гор. Саратова, вследствие чего мы лишены возможности привести интересующие нас сравнения. Имеющиеся в нашем распоряжении сведения сводятся к следующему:

Средняя температура и ее колебания, в градусах С. за пятилетие с 1913 по 1917 г. (по данным, опубликованным в „Трудах" ЦСУ т. VII, вып. I—изд. 1921 г.).

Наименование пунктов	Средняя годовая температура	Средняя максимум	Средняя минимум
Астрахань . . .	10,2	35	—23
Усть Медведицк .	8.5	36	—27
Царицын . . .	7,7	34	— 27
Саратов . . .	6.5	36	28

Из приведенных данных можно усмотреть, что уже по г. Саратову средняя годовая температура представляется значительно пониженной сравнительно с центральной частью области. Рассмотрение средних температур по месяцам показывает, что понижение годовой средней по г. Саратову происходит главным образом, за счет более холодных, чем в г. Царицыне, зимних месяцев, а также вследствие того, что весенний период является здесь несколько более продолжительным.

Нельзя, однако, не признать, что по температуре воздуха район города Саратова является в общем и целом вполне континентальным и в этом отношении родственен району полупустыни. Какие отклонения дает район, лежащий севернее Саратова, мы с определенностью утверждать не можем, не имея для этого необходимых конкретных данных. Однако, мы склонны

предполагать, что эти отклонения должны быть весьма существенны.

Такое предположение косвенно подтверждается данными о количестве выпадающих атмосферных осадков, данными, имеющими и вполне самостоятельное для характеристики климатических условий области значение

Нормальная сумма осадков в м.м. (Труды ЦСУ, том 7 выпуск I).

Наименование пунктов	Январь Март	Апрель Май	Июнь Июль	Август Октябр.	Ноябрь Декабр.	Всего за год
Астрахань . . .	35	25	35	35	20	150
Район Ахтубы .	50	45	40	55	40	230
Царицын . . .	50	60	55	70	45	280
Камышин . . .	60	60	65	90	60	335
Усть-Медвед. . .	65	65	80	95	55	360
Саратов . . .	70	60	90	105	75	400
Сердобск . . .	80	65	120	125	80	470

Данные таблицы показывают, что для главной части рассматриваемого нами района является типичным количество осадков в пределах от 200 до 350 м. м. Г. Саратов дает количество осадков, еще весьма близко подходящее к этой норме; что же касается г. Сердобска, то последний дает уже крайне отклоненную норму, приближающуюся к норме центральных губерний Республики и с большой натяжкой могущую быть названной засушливой нормой.

урожайность. Почва и климат—два главных фактора, определяющих высоту урожая. Поэтому сравнение данных о средних урожаях по рассматриваемым нами районам является весьма существенным моментом для проверки выдвинутых выше положений о разности в них почвенных и климатических условий. Из табл. VIII, приложенной в конце отчета, можно усмотреть, что средний за период с 1905 по 1915 г. урожай по уездам, входящим в район типичного Юго-Востока (за исключением Саратовского у., дающего значительно повышенный урожай),

меньше, чем средний за тот же период урожай по уездам Саратовской губернии, лежащим севернее Саратова. Это касается всех без исключения главных полевых культур, относительно которых мы произвели соответствующие выборки из урожайных данных Центрального Статистического К-та (но, главным образом, культуры ржи. *)

Еще более интересные результаты получаются из рассмотрений средних урожаев по отдельным годам в пределах одного и того же уезда (см. таблицу VIII). Оказывается, например, что урожай пшеницы по Царицынскому уезду, лежащему в центре типичного Юго-Востока, испытывая по отдельным годам чрезвычайные колебания, дает следующие интервалы отклонений от среднего урожая, принимаемого за 100: +167 и − 75,1.

Что касается северной группы уездов, то мы имеем по ней весьма незначительные отклонения размеров урожаев по отдельным годам от средней; так, например, по Балашовскому уезду интервал колебания определяется: +55.1 и —49.6. Отмеченная разница колебаний урожайности по уездам, расположенным в различных районах, является общей для всех уездов, что и можно усмотреть из табл. VIII.

Совершенно очевидно, что как средние абсолютные количества сбора хлебов, так и относительная устойчивость размеров урожая по отдельным годам определяются взаимодействием обоих факторов: почвы и климата; причем выделить, хотя бы теоретически, степень участия того и другого фактора в деле образования „среднего урожая“ и размеров отклонений от этого среднего урожая по отдельным годам, строго говоря, не представляется возможным. Считаясь, однако, с относительной силою отдельных влияний, которые оказывает каждый из этих факторов, мы можем принять такое теоретическое построение, при котором разницу в средних урожаях по отдельным уездам будем относить за счет различия почвенных условий в этих уездах, а степень колебания урожаев по отдельным годам в пределах одного уезда — за счет климатических условий.

При таком построении мы должны будем признать, что различие климатических и почвенных условий в двух сравниваемых нами районах является весьма существенным.

Границы области Юго-Востока. Все вышесказанное с очевидностью констатирует, что если в основу районирования положить почвенно-климатические, т. е. природные, условия, то граница области Юго-Востока на севере должна быть проведена не выше г. Саратова.

*) Необходимо [illegible] отнесенным нами к области типич[illegible] тип. Юго-Востока еще более неблагоприятной.

Однако, построение Экономического района по признаку строгой однородности территории в природном отношении не всегда может быть признано вполне отвечающим задачам районирования, которые, в конечном счете, сводятся к созданию определенной хозяйственной единицы по признаку некоторой общности или, во всяком случае, взаимной тесной связанности хозяйственных задач по отдельным территориальным частям, в своей совокупности составляющим целостный экономический район. Считаясь с этим основным положением, рассмотрим, какие общие задачи будут существовать у района Нижнего Поволжья (в том виде, как он запроектирован Саратовским Губпланом) в отношении организации сельского хозяйства.

Исходя из существующего положения сельско-хозяйственного производства в интересующем нас районе, мы можем формулировать стоящие перед нами в этой области задачи следующим образом:

1) Производство широких мелиоративных работ, направленных: а) к улучшению солонцеватых почв и переводу их в состав активно используемых земель и угодий; б) к укреплению и облесению песчаных сыпучих в весьма значительных количествах разбросанных по территории Юго-Востока и в) производству оросительных и обводнительных работ в целях ослабления отрицательного влияния природного недостатка влаги, определяемого как малыми запасами подпочвенных вод, так и незначительным количеством неравномерно выпадающих атмосферных осадков.

2) Производство массовых землеустроительных работ, имеющих своею целью, помимо общего урегулирования в процессе землепользования, приближать земельные участки к усадьбе, что облегчит переход к более совершенным формам полеводства и скотоводства.

3) Введение правильных севооборотов со включением в систему последних культуры корнеплодов, а также широким развитием бахчевых и плантационных хозяйств.

4) Производство широкой механизации сельского хозяйства в целях: а) облегчения своевременной в короткий период весны обработки полей, от чего в сильной степени зависит высота урожая, б) облегчения возможности введения в систему севооборотов глубокой вспашки зяби, с одновременным расширением используемой пахотной земли (см. п. 1) и в) удовлетворения назревшей потребности в улучшении использования труда земледельческого населения.

5) Восстановление, укрепление и дальнейшее развитие скотоводческого хозяйства в районах, где имеются благоприятные для этого предпосылки, и рационализация этого хозяйства.

6) Колонизация края и

7) Осуществление обще-экономических широких мероприятий, направленных к развитию и рационализации сельско-хозяйственного производства (развитие путей сообщения внутри района и улучшение связи района с внешними рынками, регулирование тарифа по водным и железнодорожным перевозкам, развитие производства по переработке продуктов сельского хозяйства, в частности — консервного, томатного и арбузно-паточного производства и т. п.).

Выраженные в столь общей форме основные задачи, стоящие перед нами в области развития сельско-хозяйственного производства рассматриваемого нами района, могут быть, пожалуй, с некоторой натяжкой распространены и на часть района, лежащую выше города Саратова. Однако, в своем осуществлении эти задачи должны получить совершенно различное конкретное содержание для области типичного Юго-Востока — с одной стороны — и ее периферии, лежащей выше г. Саратова, — с другой.

Что касается, в частности, конкретных организационно-технических мероприятий, то различие таковых по двум рассматриваемым нами районам всецело определяется теми различиями, которые были установлены выше в отношении природных данных этих районов, а также теми не совсем одинаковыми организационно-бытовыми условиями, при которых живет и развивается сельское хозяйство указанных районов в настоящее время.

Детализируя это общее положение, мы приходим к следующим конкретным выводам:

1) Мелиоративное дело должно будет поставить совершенно различные задачи в отношении того и другого района, причем мы полагаем, что объектом мелиоративных мероприятий, направленных к улучшению солонцеватых и укреплению песчано-овражистых земель, должен явиться почти исключительно район, границы которого определяются границами области типичного Юго-Востока; равным образом, в отношении оросительных работ центр внимания будет сосредоточен на огромном районе, находящемся под влиянием весенних разливов Волги и Ахтубы: именно этот район открывает перед нами возможность дешевого и рационального проведения в жизнь весьма широких мелиоративных заданий, осуществление коих сыграет совершенно исключительную роль в деле интенсификации сельского хозяйства Нижнего Поволжья. И этот район, лежащий в области типичного Юго-Востока и южнее его, в значительной своей части находится под непосредственным влиянием г. Царицына и ни в какой мере не является связанным

с районом, окружающим г. Саратов, а тем более с районом, лежащим севернее его.

2) Проблема землеустройства в обоих рассматриваемых нами районах также не является вполне тождественной: людность селений и расстояние их друг от друга чрезвычайно возрастает по мере продвижения в направлении на Юго-Восток. Правильная эксплоатация земель и расширение активно используемой площади неизбежно предполагают, в качестве своей основной предпосылки, надлежащее расселение населения по территории области в целях приближения земельных участков к усадьбе. Эта крайне сложная проблема стоит во всей своей широте перед землеустройством на обширной территории типичного Юго-Востока и гораздо в более слабой степени дает себя чувствовать в районе, лежащем выше г. Саратова.

3) Резкая разница в почвенных и отчасти в климатических условиях создает невозможность выработать какие-либо агрономические рецепты, в смысле установления рациональных севооборотов, общие для того и другого района. Совершенно очевидно, что область типичного Юго-Востока, являющаяся в районе Нижнего Поволжья основным и центральным массивом, требует специального и самостоятельного изучения, что в свою очередь, предполагает создание мощной сети опытных и показательных учреждений именно на территории этого района: Саратовская опытная станция ни в какой мере не может разрешить проблем, стоящих перед сельским хозяйством области типичного Юго-Востока.

Здесь уместно подчеркнуть еще одно важное положение, сводящееся к тому, что для значительной части типичного Юго-Востока основной базой сельского хозяйства является и, по нашему мнению, должно являться скотоводство, с отведением земледелию значения второстепенного, подсобного занятия. Это положение вносит резкую разницу в те организационные задачи, которые стоят перед районом Юго-Востока и районом, лежащим севернее Саратова, в области развития, укрепления и рационализации сельско-хоз. производства.

4) Электрофикация сельского хозяйства Юго-Востока, вне [illegible] на [illegible] (см. [illegible]) к схематическому плану электрофикации России, группа ГОЭЛРО, [illegible] для южной части района Нижнего Поволжья базироваться на Царицынской электростанции. Саратовская электростанция, предназначенная по проекту Гоэрло, сыграть весьма важную роль в деле электрофикации сельского хозяйства, будет, очевидно, в силу своего территориального положения, иметь в сфере своего влияния лишь незначительную часть территории,

проектируемой включению в состав области Нижнего Поволжья влияние этой станции будет распространяться, главным образом, на территорию, лежащую выше г. Саратова, путем взаимодействия двух районных электростанций: Саратовской и Каширской.

5) Дело восстановления, развития и укрепления скотоводческого хозяйства области имеет также далеко не равноценные и неоднородные задачи на различных частях ее территории. Район, наиболее обещающий в этом отношении, лежит на территории типичного Юго-Востока, где имеются все шансы для организации и рационализации мясного животноводства в весьма крупных размерах.

Район, прилегающий к г. Саратову, имеет шансы для развития скотоводческого хозяйства в масштабе гораздо более мелком и притом в направлении организации молочно-масляного хозяйства.

Соответствующие тенденции в развитии животноводства наметились уже в настоящее время и могут быть прекрасно иллюстрированы следующими статистическими данными, заимствованными нами из брошюры профессора Рыбникова: „Эволюция сельского хозяйства Юго-Востока“.

Скотоводство Юго-Востока по переписи 1916 года.

Районы. *)	На 100 душ населения коров.	На 100 коров молодых телят.	% коров ко всему рогатому скоту без волов.	На 100 душ населения овец	На 100 душ населения свиней.
Центрально-черноземный . . .	14,6	101,1	49,7	46,4	0,7
Переходный . .	16,5	111,2	47,0	49,0	1,4
Донской . . .	30,0	182,2	35,2	84,7	12,2
Волжский . . .	28,7	149,0	39,1	56,4	6,2
Прикаспийская пустыня . . .	54,1	144,3	40,3	69,6	1,1

*) К центральному району отнесены Сердобский, Петровский [illegible] Кузнецкий уезды Саратовской губернии; к переходному все прочие уезды Саратовской губернии, кроме Камышинского; к Донскому—Сальский, 2-й Донской, Усть-Медведицкий [illegible] Хоперский округа; к Волжскому -Царицынская губерния [illegible] уездов, [illegible] автономная область, Енотаевский у. Астраханской губернии, Камышинский у. Саратовской губернии, Николаевский и Новоузенский уезды Самарской губ. и Уральская область без Гурьевского уезда; к Прикаспийской пустыне отнесена остальная часть Астраханской [illegible] и Калмыцкая автономная область. К области типичного Юго-Востока [illegible] проф. Рыбников причисляет Волжский и Донской районы.

Из данных, приведенных в таблице, можно усмотреть следующее.

1) В области типичного Юго-Востока, в Волжском и Донском районах, скотоводство развито гораздо сильнее, чем в Центрально-Черноземном и Переходном районах (т. е. в районе Саратовской губернии, начиная от южных границ Саратовского уезда и севернее).

2) Скотоводческое хозяйство области типичного Юго-Востока имеет определенный уклон в сторону развития мясного хозяйства, что явствует из наличия в этом районе широко развитого овцеводства, а также весьма значительного преобладания в рогатом стаде молодняка и телят.

3) Наоборот в Черноземном и Переходном районах наблюдается уклон в сторону развития молочного хозяйства, и процент коров ко всему рогатому стаду (без рабочих волов) здесь значительно выше, чем в остальных районах.

6) Что касается проблемы колонизации края, то значение таковой для рассматриваемых нами районов явствует из следующих данных о плотности населения этих районов.

Наименование территории.	Размер территории в кв. верстах.	Число душ сельского населения.	Плотность населения на 1 кв. версту.
Царицынская губ. в современных границах, Енотаевский у. Астрахан. губ. и Калмобласть	144709,9	1937500	13,4
Камышинский и Саратовский у. у. Саратовской губернии	17929,7	720800	40,7
Аткарский, Балашовский, Петровский и Сердобский у. у. Саратовской губернии	34427,7	1335100	38,9

Из приведенных данных видно, что в ближайшее время проблема колонизации Нижнего Поволжья имеет серьезное значение лишь для области типичного Юго-Востока и что такой проблемы для северной части области, начиная с Камышинского уезда, собственно говоря, не существует совершенно.

Из всего только что изложенного можно сделать следующие выводы:

1) Основной район проектируемой области Нижнего Поволжья, район типичного Юго-Востока, имеет совершено своеобразные конкретные задачи в области организации сельского хозяйства, весьма отличные от задач, стоящих перед другим районом области лежащим севернее г. Саратова;

2) естественным центром 1-го района является г. Царицын, которому и необходимо передать дело организации сельского хозяйства области;

3) район, окружающий г. Саратов и лежащий выше его, может, если то будет признано целесообразным, уложиться в область Нижнего Поволжья, но не в качестве основного ядра области, а в качестве ее переферии, не имеющей значительного влияния на будущий общий ход развития сельско-хозяйственного производства области.

Экономическое взаимодействие отдельных частей области Нижнего Поволжья и промышленно экономические центры области.

Статистика грузооборотов. К сожалению, в нашем распоряжении имеются весьма скудные цифровые данные о грузооборотах г.г. Саратова, Царицына и Астрахани, к тому же относящиеся к достаточно отдаленному от нас времени, за исключение грузооборота этих городов по Волге, относительно коего имеются данные за 1913 года, помещенные в „статистическом ежегоднике ЦСУ за 1918—20 г.г.“.

Из всех имеющихся у нас данных можно установить следующее:

1) Торговое значение г. Астрахани, имеющего наиболее значительные грузообороты в абсолютных цифрах, сводится, однако, лишь к тому, что Астрахань является передаточным пунктом по распределению нефти и нефтяных продуктов, а также крупнейшим поставщиком рыбных товаров, откуда грузы того и другого рода идут в верх по Волге и, отчасти (главным образом рыбные грузы), по железнодорожной ветке Рязано-Уральской ж. д. В 1913 г. из Астрахани было отправлено по Волге 314,000,000 пудов разных грузов, из коих нефтяных продуктов 290.000.000 пудов и рыбных товаров более 12.000.000 пудов.

2) Царицын является, несмотря на несколько меньший грузооборот в абсолютных цифрах, главным торговым центром Нижнего Поволжья, имеющим весьма широкие экономические связи с различными районами Республики, подчас от него территориально весьма удаленными. Торговое значение г. Царицына в основных чертах сводится к следующему:

а) он является крупным подрядчиком г. Астрахани по распределению рыбных товаров, поступающих с низовьев Волги и затем следующих по ж. д. линиям в различных направлениях, главным образом, в центральные и западные губернии и отчасти на Новороссийск для отправки за границу (высоко-ценные сорта, главным образом икра); необходимо отметить, что с проведением ж. д. ветки, соединившей Астрахань с г. Саратовом, значение Царицына, как распределителя продуктов Астраханской рыбной промышленности, несколько понизилось, т. к. ранее весьма значительное количество рыбных грузов поступало на Царицынский рынок зимою, гужевым путем (верблюжьими караванами); безусловно, что с проведением ж. д. линии Владимировка — Царицын роль последнего, как крупного пункта по торговле рыбой, возрастет весьма значительно.

Соотв. статист. сведения: в 1900 г. в Царицын прибыло свыше 12.000,000 пудов рыбных грузов (из них [illegible].529,000 пудов по Волге и остальное количество караваном), причем почти все означенное количество было затем отправлено по ж. д.; в 1913 г. в Царицын прибыло по Волге 5,025,000 пудов рыбы;

б) столь-же крупным посредником Царицын является и по распределению соли, которая поступает из Владимировки и затем по ж. д. линиям направляется в места погребления; в 1913 г. в Царицын прибыло —2,411,000 пудов соли; в) по распределению нефти и, главным образом, керосина Царицын является главнейшим после Астрахани пунктом на Волге. в 1900 г. в Царицын прибыло из Астрахани 2[illegible].718,000 пудов нефтегрузов (в том числе керосина —11.458,000 пудов), из какового количества было отправлено по ж. д —15.928,000 пудов (из них керосина —9.646,000 пудов); в 1913 г. в Царицын прибыло — 31,897,000 пудов (в том числе керосина—13.354,000 пудов); весьма значительное количество нефти потреблялось в последнее время внутри самого Царицына его мощной промышленностью; здесь интересно также указать, что емкость Царицынских нефтехранилищ (по данным, относящимся к 1911 г.) определялась в 20,267,000 пудов.

г) по торговле лесными материалами Царицын занимает первое место среди приволжских рынков и служит одним из главных мест сбыта лесозаготовительной промышленности Уфимской, Пермской, Вятской и Костромской губ. Поступающий по Волге (сплавом) лес перерабатывается мощной лесопильной промышленностью Царицынского района и затем в готовом виде поступает по ж. д. линиям в Донбасс, заграницу (через Новороссийск), в низовье Волги для нужд рыбной промышленности и отчасти в центральные губернии.

Соотв. статист. сведения: в 1900 г. в Царицын прибыло лесных грузов: водою—37,052,000 пудов и ж. д — 5.536.000 пудов, а всего 42,588.000 пудов; было отправлено: водою (вниз по Волге)—1.513.000 пудов и по железной дороге на Дон— 15.000,000 пудов, к Новороссийску,—9,000,000 пудов и остальное количество в центральные губернии, в 1913 г. в Царицын прибыло водою лесных грузов 46.930.000 пудов, из коих отправлено водою же вниз по Волге 297.000 пудов, сведений о прибытии и отправке по ж. д. за 1913 г. не имеется);

д) развитая железоделательн. и металлообрабатывающая промышленность г. Царицына создала значительный спрос на твердое минеральное топливо, поступавшее из Донбасса, и на железную руду, шедшую, главным образом, с Урала, причем грузы этого рода играли в последнее до войны время весьма значительную роль в общем грузообороте Царицына; к сожалению мы лишены возможности привести соответствующие цифровые данные, за их отсутствием; помимо этого, в отношении каменного угля Царицын до некоторой степени является транзитным пунктом (так в 1913 г. из Царицына было отправлено по Волге—4,000.000 пудов угля, из коих 3.820 000 пудов - вверх по Волге), а в отношении чугуна, железа и стали, а также готовых железных изделий, вырабатывавшихся непосредственно на заводах Царицына, последний являлся довольно крупным поставщиком, снабжавшим среднее Поволжье, а также Баку и Туркестан; в частности, в 1913 г. из Царицына было отправлено—3.255,000 пудов чугуна, железа и стали, из коих-1.830.000 пудов вверх и 1.425.000 пудов вниз по Волге; при этом цифру отправки за 1913 г. необходимо признать относительно крайне незначительной, т. к. обычно с одного завода бывш. ДЮМО по Волге отправлялось до 75% всей выработки, что составляло в среднем около 6.000,000 пудов железа в год;

е) Царицын являлся крупным скотоводческим рынком: грузы этого рода (главным образом в живом виде) поступали в него из окружающего его района и затем по ж. д. направлялись в центральную Россию; к сожалению цифровых данных по движению скота и мясных грузов в нашем распоряжении не имеется;

ж) Наконец, и по торговле хлебом Царицын занимал далеко не последнее место среди приволжских городов; так в 1900 году общее поступление *хлебных* грузов по г. Царицыну определилось в 13192000 пудов, из коих—8780000 пудов поступило по Волге и 4412000 пудов по ж. д.; отправка хлебных грузов производилась, главным образом, по ж. д. в направлении на Новороссийск для дальнейшего экспорта заграницу; в 1900 г.

отправка выразилась в 12004000 пудов: некоторая часть хлебных грузов отправлялась вниз Волге, главным образом, для целей снабжения рыбопромышленных и судовых рабочих Астраханского района (так в 1913 г. из Царицына было отправлено вниз по Волге—1826000 пудов и, кроме того, вверх по Волге— 1223000 пудов). Крупным центром мукомолья Царицын не является, но все же на его мельницах перерабатывалось значительное количество зерна, предварительно отправки его за пределы Царицына.

3) Г. Саратов по своему грузообороту значительно уступает Царицыну как в отношении абсолютного весового количества, так, главным образом, и в отношении видов (состава) проходящих через него грузов.

Для иллюстрации приведем следующие цифры: в 1897 г. грузооборот Саратова выразился — по прибытию 69959000 пудов (из коих — 57140000 пудов поступило по Волге и 12819000 пудов по ж. д.) и по отправлению — в 42345000 пудов (из коих 7768000 по Волге и 34577000 пудов по ж. д.); грузооборот Царицына в 1900 г. (по сведениям министерства путей сообщения) определился следующими итогами: прибыло грузов — 106000000 пудов, из коих по Волге — 86000000 пудов и ж. д. — 20000000 пудов и было отправлено грузов — 83000000, из коих 78000000 по ж. д. и 5000000 пудов по Волге.

Таким образом, общий грузооборот г. Царицына был почти в два раза выше, чем таковой же по г. Саратову.

Имеющиеся у нас сведения о грузообороте по Волге в 1913 г. сводятся к следующему:

	Прибыло:	Отправлено:
По г. Царицыну	97620000 п.	17929000 п.
„ „ Саратову	69152000 „	16025000 „

т. е. соотношения по прибытию грузов по Волге остались теми же, что были в 1897-1900 г.г. (цифры отправления по Волге для обоих городов не имеют решающего значения).

Переходя к характеристике Саратовского рынка по родам проходящих через него товаров необходимо отметить следующее:

1) г. Саратов является крупным пунктом по транзиту нефти и керосина, хотя и уступает в этом отношении Царицыну (в 1913 г. в Саратов поступило 26428000 пудов нефтегрузов, в том числе керосина 7655000 пудов);

2) равным образом, Саратов является достаточно крупным центром по приемке лесных материалов, питающих его местную

промышленность, хотя количество поступающих в него грузов этого рода почти в три раза меньше соответствующего количества по г. Царицыну (в 1913 г. в Саратов прибыло по Волге 200274000 пудов лесных материалов и дров);

3) и лишь в качестве хлебного рынка Саратов имеет не меньшее, если не большее значение, чем г. Царицын: в 1913 г. в Саратов прибыло по Волге 10841000 пудов и было отправлено 9738000 пудов; при этом необходимо отметить, что значение г. Саратова, как хлебного рынка, определяется, главным образом, тем, что он является крупным центром промышленного мукомолья: Саратов получает зерно и отпускает муку.

Промышленность края. Промышленность рассматриваемого нами района в главной своей массе состоит из достаточно мелких предприятий местного значения, занятых почти исключительно переработкой продуктов сельско-хозяйственного производства (мельницы, крупорушки, маслобойни).

Совершенно своеобразное положение занимает промышленность Астраханского района, являющегося, как мы указывали выше, весьма крупным центром рыбной промышленности, которая в значительно ослабленном виде распространяется и далее вверх по Волге, захватывает Царицынский и Ахтубинский районы и, все более ослабевая, почти заканчивает свое существование около г. Камышина.

На ряду с рыбной промышленностью стоит и является тесно с ней связанной соляная промышленность, базирующаяся на соляных озерах Эльтон и Баскунчак, расположенных на границе Астраханской и Царицынской губернии.

Если исключить из сферы внимания г. Астрахань, промышленное значение коего всецело определяется вышесказанным, то мы будем иметь на территории области два крупных промышленных центра — Царицын и Саратов.

Саратовский район. Имеющиеся в нашем распоряжении статистические данные не позволяют нам выделить район г. Саратова в отдельную промышленную единицу, в силу чего в своих построениях мы будем опираться на данные, относящиеся ко всей Саратовской губернии.

Оставляя в стороне мелкую (кустарную и полукустарную) промышленность, относительно коей в общих чертах было указано выше, остановим свое внимание лишь на предприятиях более крупного масштаба.

По промышленной переписи 1918 г., охватывающей фабрично-заводские предприятия, отвечающие условиям следующего ценза: заведения, имеющие механический двигатель и не менее 16 рабочих, и заведения без механического двигателя, с числом рабочих не менее 30 чел.), промышленные предприятия Саратовской губернии (без Царицынского уезда, который охвачен переписью не был) представляются в следующем виде:

Наименование производств	Общее число промпред.: Всего	Общее число промпред.: С занятыми 0 рабочих	Общее число промпред.: Рабочих в них: Всего	Общее число промпред.: Рабочих в них: В % к общему числ. промр.	Действующ. предпр.: Всего	Действующ. предпр.: С занятыми 0 рабочих	Действующ. предпр.: Рабочих в них: Всего	Действующ. предпр.: Рабочих в них: В % к общему числ. промр.
Деревообрабат. промышленость	41	33	1492	8,8	21	20	1354	8,8
Производство пищевых продуктов и наркотиков	617	514	5204	30,8	477	467	4009	26,2
Текстильная	11	8	3664	21,7	6	6	3602	23,6
Кожевенная и меховая	50	45	413	2,4	44	44	408	2,7
Полиграфическая	27	26	1306	7,7	26	26	1306	2,6
Прочие производства	—	—	—	28,6	—	—	—	30,1
ВСЕГО	[illegible]	710	[illegible]	[illegible]	654	15269	15269	100,0

Приведенная таблица вполне определяет характер промышленности Саратовской губернии. Доминирующее значение принадлежит группе по производству пищевых продуктов, напитков и наркотиков (главным образом мукомольное, маслобойное, крупадерное производство, а также махорочные фабрики). Значение этой группы, безусловно, сильно повысится, составив, очевидно, не менее 60 проц. всего производства губернии по количеству занятой в нем рабочей силы, если взять все вообще промышл. заведения губернии, независимо от их размеров, т. к. главная масса заведений мукомольной промышленности принадлежит к числу наиболее мелких и в приведенную сводку не вошла.

Значение деревообрабатывающей промышленности, поскольку оно определяется количеством предприятий этого рода, разбросанных по территории губернии, и числом занятых в них рабочих, не выходит, очевидно, за пределы местного, и для дальнейшего развития этой промышленности в данном районе не имеется достаточных шансов.

Более развитой представляется текстильная промышленность, которая представлена рядом достаточно крупных предприятий.

Кожевенная и меховая промышленность развиты слабо.

Среди предприятий, охваченных переписью 1918 г., весьма почетное место принадлежит полиграфической промышленности.

Для характеристики промышленного района, прилегающего непосредственно к г. Саратову, не безинтересно привести следующие данные, зафиксированные переписью 1920 г.: из 1021 предприятия по Саратовскому у. лишь 312 предприятий имеют механические двигатели, в то время как из 595 предприятий Царицынского у. механические двигатели имеются в 367 предприятиях.

Из всего сказанного можно сделать вывод, что г. Саратов не является центром крупной индустрии и, что еще важнее, не имеет никаких шансов сделаться им ни по природным своим богатствам ни в силу своего территориального положения.

Царицынский район. Систематизированных статистических данных, характеризующих промышленность Царицынского района в довоенное время в нашем распоряжении не имеется, и для характеристики ее основных разветвлений мы можем привести лишь следующие общие данные, относящиеся к 1914 г., т. е. к началу империалистической войны:

Лесная промышленность. Работало 12 лесозаводов в районе г. Царицына, Ельшанки, Бекетовки и Сарепты со 106 рамами. Производственная способность заводов в 1914 г. равнялась 370.000 бревен. Наиболее крупное лесопильное общество Максимовских лесозаводов к этому времени разрешило вопрос об изменении технических условий работы лесозаводов в смысле улучшения и увеличения производительности своих заводов [illegible]. Для этой цели была произведена постройка новых корпусов [illegible] типа заводских с электрической тягой, усовершенствованными рамами и подсобными станками. [illegible] сетями под'ездных ж. д. и конных путей.

Работами по выгрузке белян, баржей и плотов, по распиловке [illegible] и погрузке товара [illegible] лесрайонам было занято до 36000 рабочих.

Металлургическая промышленность. В районе Царицына имелось два крупных завода — ДЮМО и [illegible]. Орудийный завод. Не останавливаясь на втором [illegible] в настоящее время, отметим следующие [illegible] ДЮМО: в 1914 г. [illegible] сталь, чугун и прокат [illegible] при наличии рабочих и служащих [illegible] для судостроения и постройки резервуаров.

Кожевенная промышленность. Кожевенная промышленность, питающаяся местным сырьем, была представлена [illegible] значительным числом кожзаводов — до 70, из коих до 40 заводов являлись достаточно крупными по своим размерам и оборотам.

Горчично-Маслобойная промышленность. Горчично-Маслобойная промышленность была представлена рядом предприятий в самом г. Царицыне, а также в прилегающих к нему пунктах: Сарепта, Дубовке: по одним только 6 наиболе крупным предприятиям ежегодная производительность выражалась в 160,000 пуд. горчичного масла и в 150,000 пудов горч. порошка, с общей переработкой маслосемян до 600000 пудов; сырье приобреталось исключительно на месте, в пределах нынешней Царгубернии.

Помимо перечисленных видов промышленности, значительно развитыми представлялись также: мукомольная промышленность (по всей губернии до 148 крупных предприятий) и мыловаренная промышленность (11 крупных предприятий).

В настоящее время, вследствие гибельных последствий империалистической войны 1914—17 г.г., а также происходившей на территории губернии гражданской войны, удары коей сказались для промышленности Царицынского района особенно чувствительными, промышленная мощь района представляется значительно ослабленной, и целый ряд крупных предприятий — выведен из строя.

По данным [illegible] экспедиции по обследованию промышленных предприятий 1922 г., промышленность г. Царицына и его пригородов рисуется в следующем виде:

[illegible]	Наименование групп производства	Общее число предприятий	[illegible]	Количество рабочих	Количество служащих	Итого [illegible]	[illegible]
VII кл.—4 и 5	Горная и горнозаводская промышленность	2	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]		1	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]		1	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	1	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
[illegible]	[illegible]				[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	1	1	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
[illegible]	[illegible]	[illegible]	1	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Приведенная таблица показывает, что несмотря на чрезвычайный сравнительно с довоенным временем упад к промышленности, г. Царицын в настоящее время обладает весьма значительной промышленной мощью. Еще более показательным для определения промышленного значения Царицына является распределение пром-предприятий по производственным группам. Главные кадры рабочей силы сконцентрированы здесь в крупной железоделательной и металлообрабатывающей промышленности, а также в лесопильном производстве. Уже в настоящее время о г. Царицыне можно говорить, как о городе крупного индустриального пролетариата.

Но будущее Царицына в этом отношении еще впереди. Его быстрый промышленный рост был прерван [illegible] Революции [illegible] гражданской войны. Но [illegible] промышленного [illegible] Республики [illegible] планомерного экономического развития.

Для [illegible] у Царицына [illegible] на р. Волге [illegible] с центральной Россией.

[illegible] Царицын [illegible] Уральск и Царицын [illegible] Волго-Донского [illegible] Поволжья.

Для [illegible] („Электрификация [illegible]". Москва, 192[illegible] г.).

„[illegible] Казань, Самара [illegible] Царицын, вследствие его особо благоприятного расположения [illegible] транспорта сырья и топлива. В [illegible] на [illegible]

Донецком коксе. Транспортные перерасходы будут компенсированы выгодами концентрации и приближением к Волжскому и Заволжскому (Туркестанскому) потребительному рынку, особенно принимая во внимание, что на месте производства черного металла несомненно разовьется и дальнейшая его переработка в изделия" (стр. 12).

„Громадная роль, которую будет играть Царицын в дальнейшей жизни района и его металлобрабатывающей промышленности, понуждает, не дожидаясь сооружения канала (Волго-Донского) электрофицировать линию в направлении бассейна Царицын-Лихая" (стр. 9).

Выводы. 1) Г. Царицын наиболее крупный промышленно-экономический центр области Нижнего Поволжья, а в будущем — столица не только этой области, но и района, далеко выходящего за его пределы.

2) **Г. Царицын имеет тесную и непосредственную** экономическую связь с главным массивом области Нижнего Поволжья, областью типичного Юго-Востока (за исключением Ново-Узенского и Николаевского у.у. бывш. Самарской губернии), а также с Астраханским районом. Указанная связь конкретно проявляется в следующем: а) г. Царицын — главный пункт по переработке и распределению продукции сельского хозяйства типичного Юго-Востока (хлебные грузы и мукомолье, горчично-маслобойная промышленность, кожевенная промышленность, торговля скотом и мясом, винокуренное производство, крупные операции по перетасовке арбузов и т. п.), б) г. Царицын играет весьма важную роль, как распределитель фабрикатов рыбной и соляной промышленности, развитой на юго-востоке области Нижнего Поволжья; в) г. Царицын является центром, снабжающим область типичного Юго-Востока и Астраханский район фабрикатами железоделательной и металлообрабатывающей промышленности и лесоматериалами, а также отчасти хлебом.

3) Недостаточно крупный материальный оборот, который дает г. Царицыну его экономическое взаимодействие с областью типичного Юго-Востока и который является мало заметным в общем объеме товарооборота г. Царицына, зависит не из-за недостатка связей, но определяется тем, что сельско-хозяйственное производство типичного Юго-Востока в настоящих условиях его развития не способно выбросить на рынок более значительного количества продукции, чем то, которое оно выбрасывает в настоящее время; восстановление сельского хозяйства Юго-Востока в корне должно изменить существующее в этом отношении положение вещей и углубить и расширить экономические связи г. Царицына с районом Нижнего Поволжья.

4) Экономическо-промышленное значение г. Саратова сводится к тому, что он является крупным центром по переработке и распределению продуктов сельско-хозяйственного производства и, в частности, центром мукомольного производства; этим определяется и связь г. Саратова с окружающим его районом; однако, что для нас является особенно важным, влияние Саратова в указанном нами отношении распространяется, главным образом, на северный, западный и ближайший восточный район и почти ни в какой мере не захватывает расположенного ниже его по течению Волги главного массива проэктируемой области Нижнего Поволжья, который в полной мере тяготеет к Царицыну.

5) Все только что указанное заставляет признать, что и с точки зрения экономического взаимодействия центром Юго-Восточной области является бесспорно г. Царицын, причем до того времени, пока у Царицына, по мере его поступательного экономического развития, не завяжется серьезных хозяйственных связей с районом, окружающим г. Саратов и лежащим выше его, этот последний район представляется совершенно нецелесообразным включать в Юго-Восточное об'единение, как район, имеющий свои самостоятельные хозяйственные связи и не укладывающийся в экономическую систему Юго-Востока. По той же причине г. Саратов ни в каком случае не может занять положения экономического центра области Нижнего Поволжья, и такое построение могло бы оказаться вредным для экономического развития области и, во всяком случае, не дало бы никаких новых стимулов для этого развития.

Поэтому Царицынское Губэкосо совершенно не может согласиться с той компромиссной постановкой вопроса, которая выдвигается в настоящее время и сводится к тому, что бы предоставить г. Саратову роль временного областного центра с тем, чтобы в ближайшем будущем, по осуществлении ряда вышеуказанных предприятий, долженствующих стимулировать рост и значение г. Царицына, перенести областной центр в этот последний.

Такая постановка вопроса, базирующаяся, главным образом, на том положении, что в настоящее время г. Саратов является гораздо более значительным *культурным* центром, чем г. Царицын, представляется Царицынскому Губэкосо явно неправильной.

Мы утверждаем, что предоставление г. Саратову, хотя бы временных прав областного центра искусственно задержит культурный (а также, может быть, отчасти и экономический)

рост г. Царицына; и в то же время мы констатируем, что создание областного центра в г. Царицыне явится могучим толчком к его быстрому культурному развитию

В заключение Царицынское Губэкосо, отмечая значение г. Царицына, как крупного пролетарского центра Нижнего Поволжья, полагает, что было бы очевидной неосмотрительностью, в условиях пролетарской диктатуры, отдавать права и преимущества областного центра города, в котором имеется незначительное количество пролетариата, распыленного в мелких предприятиях, и подчинять этому центру город с наличием большого числа рабочих, организованных в предприятиях тяжелой индустрии.

12/VIII 22 г.
г. Царицын н-В.

Об'яснительная записка

Представителей Царицынского Губисполкома, по вопросу об организации Нижне-Волжского Областного Экономического Об'единения

(Подана на Междугубернском Совещании в г. Саратове 3—5 июля 1922 года.)

Точка зрения представителей Царицынской губернии по вопросу об организации Нижне-Волжского Областного Экономического Об'единения с Саратовом во главе, после тщательного обсуждения этого вопроса на двух совещаниях совместно с представителями Госплана и Саратовских работников Губплана и прочих хозяйственных и административных органов, выражается в нижеследующих положениях:

1. За основу при составлении проекта организации Областного Нижне-Волжского Бюро Госпланом и Саратовским Губпланом взяты данные географического и хозяйственного характера, относящиеся к периодам еще дореволюционного времени. Например, Царицынская губерния берется, как уездный город Саратовской губернии, и в оценке промышленности края совершенно отсутствуют данные относительно крупных отраслей промышленности Царицынской губернии. К этому нужно еще прибавить определенную тенденциозность работников Саратова во что бы то ни стало выдвинуть Саратов, как руководящий хозяйственный, и в дальнейшем, очевидно, и административный и политический центр Юго Востока.

2. Вследствие указанных причин проектируемое областное об'единение будет носить в себе, по мнению представителей Царицынской губернии, следующий дефект:

Во-первых — необычайное разнообразие входящих в проектируемое об'единение местностей по количеству выпадающих на их территории осадков, начиная от 450 мл. на севере и доходя до 50 мл. на юге.

Во-вторых — не менее существенная разница в плотности населения, выражающаяся на полюсах области: 42,8 и 3,9.

В-третьих, необычайная разница в количестве пашни — для севера 65.3% и для Прикаспийской области 0.9%.

В четвертых, совершенно искусственное и тенденциозное подведение, как это делал на совещании проф. Тулайко, Царицына под одну общую мерку с точки зрения оценки Нижне-Волжской области, как имеющей главную сельско-хозяйственную основу — сельско-хозяйственную промышленность. Наличию в Царицыне крупного значения металлургической, лесной и т. п. промышленности и тяготению Царицына к Югу в смысле получения сырья и сбыта фабриката Царицынской промышленности не придается достаточного значения. А между тем, для Царицына, с тяготеющими к нему уездами и округами Донобласти, это является решающим условием в вопросе о присоединении к той или иной области.

В пятых, если даже в вопросе районирования доминирующим признаком считать сельско-хозяйственное производство, как главную отрасль промышленности всей Республики, то Царицынская губерния в настоящем ее составе (семь уездов — около 8 миллионов десятин земли) почти целиком представляет из себя типичную единицу Юго-Востока России, характеризующуюся производством, главным образом, пшеницы при наличии засушливого климата и проистекающих отсюда неустойчивых урожаев, что заставляет местных сельских хозяев искать опору хозяйства в скотоводстве, дающем по сравнению с полеводством более постоянный доход. Это скотоводство, при наличии больших полупустынных пространств солонцеватых суглинков, характеризуется экстенсивными формами его ведения.

Преобладание скотоводства увеличивается в грубых чертах по мере удаления от северной границы губернии к югу и юго-востоку.

Если рассматривать географическое положение Царицынской губернии, то легко увидеть, что Царицынская губерния занимает центральное место Юго-Восточной России и представляет из себя как бы ядро и главный массив Юго-Восточной области, признаки которой описаны выше. К этому же массиву по тем же признакам примыкает с Юга Енотаевский уезд, Калмыцкая область и северная часть Красноярского уезда и с Севера южная часть Камышинского уезда и часть Новоузенского уезда. Определенно можно сказать, что с удалением от Царицына на север типические признаки Юго-Востока постепенно теряются и часть Саратовской губернии севернее Камышина отнюдь не следует относить к Юго-Востоку России.

Таким образом Саратов лежит вне естественной Юго-Восточной области и присоединение его к Юго-Востоку, а тем более придание ему значения центра всей Юго-Восточной области, безусловно, является искусственным и предвзятым, а тем более является предвзятым мнение, что вся Юго-Восточная область должна тяготеть к Саратову. Такое мнение создалось, основываясь главным образом на дореволюционной практике придавать Царицыну скромное место уездного города, вследствие чего выбор областного центра производился из двух губернских городов Юго-Востока — Астрахани и Саратова, из которых, конечно, явное преимущество имел последний. Таким образом, с естественно-исторической точки зрения центром Юго-Востока России является Царицын. Саратову же вместе с прилегающими к нему ближайшими уездами целесообразнее всего было бы войти в состав Немкоммуны, как крупного, прекрасного культурного и торгового сельско-хозяйственного объединения. Немкоммуна тогда оставалась бы самостоятельной областью, частично объединяющей в себе и тяготеющие к ней, ввиду ее высоко-культурного значения и развития, некоторые прилегающие местности с русским населением. Саратов ничего особенного [illegible] Немкоммуне не даст, а обратное явление — бесспорно.

5) Таким образом, с точки зрения представителей Царицынской губернии роль Саратова, как руководящего экономического центра, и на территории Юго-Восточной области по сельско-хозяйственному признаку.

Что же касается вопроса о принадлежности Царицына с тяготеющими к нему уездами и округами Царицынской губернии при условии принятия в качестве основы для решения этого вопроса наличия и дальнейшего развития в Царицыне крупной индустрии — металлургической, деревообделывающей, кожевенной и проч., что подтвердил на совещании и представитель Госплана г. Никитин, то все объективные данные по этому вопросу диктуют Царицынской губернии в настоящее время ориентироваться на Юг России, как базу для получения сырья питающего металлургическую промышленность Царицына, и для сбыта фабрикатов Царицынской промышленности как в этих южных областях, так через южные порты за границу. Успеху промышленной жизни Царицынской губернии будет способствовать прекрасная связь во все времена года с южными городами, чего нельзя сказать относительно Саратова, с которым у Царицына в течение полугода, с закрытием навигации по Волге, связь убийственно плоха, и влияние Саратова, как руководящего хозяйственного центра, на Царицынскую губернию, и без того могущее быть в случае организации проектируемой области слабым и ничтожным, из-за отсутствия удобной железнодорожной связи сведется к нулю. Если бы перед нами встали серьезные соображения политического характера, относящиеся к Югу России и говорящие против ориентации Царицына на Ростов, то мы считаем возможным отклонение от этой ориентации, но не в сторону Саратова, а в сторону самого Царицына, исходя не из соображений местного характера, а руководствуясь задачами общегосударственного значения.

4. Для подкрепления того положения, что Саратов не может являться руководящим промышленным центром, который мог бы благотворно влиять на промышленную жизнь Царицынской губернии, мы приводим здесь также следующие показательные сравнительные данные:

1—по грузообороту.

В довоенное время в Царицын прибывало в год до 100 миллионов пудов всяких грузов, а в Саратов до 60 миллионов пудов. Отправлялось из Царицына по железным дорогам, [illegible] к другому городу, до 50 миллионов пудов, а из Саратова до 5 миллионов пудов.

2—По роду промышленности.

В Саратове по данным 1913 года пищевая промышленность и производство [illegible], имея местный характер, составляют 50% всей промышленности. Текстильная промышленность составляла 23%, [illegible] теперь это производство в огромной степени [illegible]. В Царицыне же, который пережил полный разгром [illegible] и поднимается из пепла, уже сейчас, не говоря о ближайшем будущем, крупная индустрия — металлургическая, деревообделочная и кожевенная составляют 60%. Эта индустрия обслуживает огромное число промышленных пунктов Юго-Востока России.

3—По применению в производстве механической силы, на основании переписи 192[illegible] года.

По Саратовскому уезду из 1021 предприятия лишь 319 имеют механические двигатели. В Царицынском же уезде из 595 предприятий механические двигатели имеются в 367 предприятиях.

Значит, промышленность в Саратовском уезде большей частью мелкая, распыленная.

4. По количеству рабочих, падающих на 1000 человек городского населения, на основании данных последнего времени.

По Саратовскому уезду 75,9 человек, а по Царицынскому уезду— 83,7.

Уже из приведенных данных, даже еще и без рассмотрения сути вопроса, неизбежно нужно сделать вывод в том смысле, что отдать в административно-хозяйственное подчинение маленькому Саратову с его мелкой распыленной местной промышленностью Царицына с его объединенным в крупной индустрии пролетариатом было бы совершенно невозможным. Да к тому же ни по своей [illegible] Царицын совершенно не тяготеет к Саратову, и административно-хозяйственная зависимость Царицына от Саратова была бы совершенно искусственной и нежизненной.

5. Далее представители Царицынской губернии отмечают еще ту необычайную спешность и торопливость, с какой [illegible] Саратова и представители Госплана [illegible] в то время, тогда как [illegible], требуя [illegible] и всестороннего [illegible] в Царицыне этот вопрос требует еще дальнейшего обсуждения и совещания, и Царицынские представители настойчиво [illegible] о необходимости выезда представителей Госплана и Саратовского Губплана в Царицын для совместного обсуждения этого вопроса на месте и для ознакомления с промышленностью Царицына. Это нужно сделать, потому что ход работы совещания в Саратове показал, что главным и коренным спорным пунктом в вопросе об образовании Юго-Восточной области является вопрос о том, куда должен присоединиться Царицын — к Саратову или Ростову или же сделаться самостоятельным центром Юго-Восточной области. После такого совещания в Царицыне можно будет говорить об окончательном решении вопроса о присоединении Царицына к той или иной области.

6. Помимо тех статистических данных, которые приведены нами на заседаниях совещания, а также изложены в [illegible] по поводу необычайно быстрого роста Царицына, как экономического, промышленного и перевалочного пункта, [illegible] о Саратове, который не имеет никаких [illegible] сделаться крупным [illegible] промышленным центром, мы считаем необходимым отметить

ряд неизбежных по ходу экономической жизни Республики фактов, которые в недалеком будущем дадут Царицыну все возможности еще более быстрого роста его экономического значения — это электрофикация Царицынской губернии, *которая в Царицыне намечается мощностью 30.000 лошадиных сил против 15000 сил в Саратове*, прорытие Волго-Донского канала, электрофикация ветки Царицын-Лихая, связующей Царицын с Донецкими рудниками, соединение Царицына железнодорожной веткой с соляными озерами Эльтон и Баскунчак. Эти факторы неизбежно и быстро выдвинут Царицын еще более, как руководящий экономический и политический центр Юго Востока России.

7. Так как на последнем совещании при участии секретаря административной комиссии при ВЦИК т. Егорова выяснились, с одной стороны, три совершенно несовместимые направления в разрешении данного вопроса — Саратовское, Царицынское и Астраханское и, с другой стороны, выявилось мнение Немкоммуны в том смысле, что в настоящее время, при данном положении вопроса, проектируемое областное экономсовещание является совершенно излишним и даже вредным, мы считаем, что этот вопрос требует самой серьезной предварительной проработки на местах в Царицыне и Астрахани при участии представителей из Центра, и только тогда уже может быть окончательно разрешен в Центре.

Финансы.

В отчетный период времени главное внимание Губфинотдела было обращено на мероприятия, направленные к сокращению эмиссии бумажных денег путем упорядочения денежного хозяйства учреждений состоящих на местных средствах, а извлечения денежных знаков от населения в порядке проведения налогов и взыскания недоимок.

По своей структуре вся работа Губфинотдела велась в направлениях: сметно-бухгалтерской, кассовой и налоговой.

Сметным Отделением за время с 1-го апреля по 1-е октября были разсмотрены и утверждены следующие сметы:

а) по государственному бюджету по расходу:

Губернского Отдела Управления	440.779	руб.
Губотдела по Эвакуации населения	1.636.440	„
Губпродкома	521.083	„

б) по местному бюджету по доходу:

Губернского Отдела Управления	138.850	руб.
Губкоммунхоз	50.317.831	„
Губотнаробраз	245.350	„
Губюст	596.366	„
Губфинотдел	5.225.388	„
Царицынский Уезд	3.366.192	„
Ленинский „	15.700.179	„
Николаевский „	6.084.960	„
Красноармейский „	6.282.102	„
Хоперский Округ	11.645.876	„
2-й Донской „	2.953.250	„
Усть-Медведицкий Округ	3.249.825	„

в) по местному бюджету по расходу:

Губкоммунхоз	35.247.885	руб.
Губотнаробраз	29.989.564	„
Губздрав	31.732.242	„
Губюст	3.711.582	„
Губвнуд	5.612.580	„
Царицынский уезд	3.750.377	руб.
Ленинский „	5.558.912	„
Николаевский „	6.814.783	„
Красноармейский „	4.125.886	„
Хоперский Округ	11.587.651	„
2-й Донской „	4.799.929	„
Усть-Медведицкий округ	5.202.075	„

А всего утверждено 27 смет на общую сумму 256.537.897 рублей.

За отчетное время в качестве подкрепления от Центра поступило денежных знаков: в апреле 8.119.500 рублей, в мае 29.128.000 руб., в июне 6.149.500 рублей, в июле 12.781.000 руб., в августе 42.908.500 рублей, а всего от Центра поступило 99.086.500 рублей.

Приток денежных знаков в кассу от населения выражается в следующих цифрах: апрель-2.339.771 руб., май-5.962.010 р., июнь-12.936.517 р., июль-14.443.495 руб., август-16.026.409 р., сентябрь-67.298.627., а всего от населения поступило-119.006.829 рублей, что составляет более ста двадцати % от суммы, присланной за тоже время из Центра.

Более детально о работах Губфинотдела можно судить по следующей таблице движений счетов с 1-го апреля по 1-е октября:

Касса:	Поступило .	218.093.329	руб.
	Выдано .	225.563.301	„
Госрасходы:		124.858.497	„
„Разные выдачи":	Выдано .	9.456.671	„
Счет п-т. учреждений:	Поступило .	3.266.356	„
Госдоходы:		30.502.670	руб.
Текущие счета:	Поступило .	33.863.706	„
	Выдано .	34.240.933	„
Местныя средства:	Поступило .	13.703.646	„
	Выдано .	11.834.696	„
Специальныя средства и депозиты:	Поступило .	13.703.646	„
	Выдано .	10.383.165	„
Счет переводов:	Поступило .	6.907.750	„
	Оплачено .	6.508.902	„

Задолженности учреждениям не имеется и если в отчетное время и были случаи несвоевременной выплаты денежных знаков, то они были столь незначительны, что не могли принести существенного ущерба этим учреждениям.

Что же касается патентной работы, то она за отчетное время выразилась в следующем: выдано патентов по губернии для торговых предприятий 3.602 шт., для промышленных предприятий 607 и для личных промысловых занятий 1017.

Поступление патентного сбора выразилось в следующих суммах: апрель 650.181 руб., май 1.323.362 руб., июнь —1.522.944 руб., июль — 3.448.400 руб., август —1.317.772 руб.,—сентябрь —1.576.653 руб. а всего 9.839.312 рублей. Недоимка по патентному сбору числится 883.431 руб.

Уравнительный сбор проводился и проводится в жизнь лишь по городу Царицыну, поступление его дало в апреле—19.892 р., мае — 4.298 р. июне -505.724,5 р., июле—72.254,5 рублей, августе 2447.430.5 рублей, сентябре—1003.374.5 рублей, а всего 4.052,974 рубля. Недоимка по уравнительному сбору выражается в сумме 1.948.525 рублей.

Меры по взысканию недоимок приняты путем рассылки недоимщикам недоимочных карточек, после чего погашение недоимок пошло усиленным темпом.

Пени и штрафы по государственному и промысловому налогу дали в общей сумме 507.218 рублей, из коих: в апреле 9.827 руб., мае — 5.198 рублей, июне 39.060,5 руб., июле 43.755,5 руб., августе — 171,401,5 руб., сентябре—237.975,5 руб.

Достаточно успешно происходила реализация общегражданского налога как по Царицыну, так и по уездам, поступление коего достигло суммы в 14.766.628 рублей, из коих в апреле — 36.260 руб., мае—1.905.109 руб., июне 4.338.781 руб., июле 2.912.270 руб., августе — 2.864.553 руб. и в сентябре—2.709.655 руб.

Гербового и канцелярского сборов поступило: в мае—2.633 руб., июне 113.523 руб., июле—425.920 р., августе 554.693,5 руб., сентябре—797.028,5 руб. а всего поступило 1,893.798 рублей.

В отношении местных налогов и сборов Губфинотделу пришлось принять деятельное участие как по взиманию процентных надбавок к Государственному промысловому налогу, так и по ознакомлению всех учреждений, взимавших местные налоги и сборы с постановлениями ВЦИК и СОВНАРКОМА от 22 августа и 10 декабря 1921 года.

По местному бюджету налогов и сборов поступило: в апреле—1.278.934 руб., мае—3.138.265 руб., июне 7.196.537,5 руб., июле—9.437.644,5., августе 16.885.167 р. и сентябре—28.993.512,5 руб. а всего местных налогов и сборов поступило 66.930.045,5 рублей, что составляет 59% суммы государственных расходов за тоже время, коих было произведено 112.859.410 рублей.

С 1-го января по 1-ое октября с. г. недоимка по местному бюджету в общем выразилась в 30.195.452 рубля.

На покрытие дефицита из Центра получено 4.000.000 рублей, каковая сумма и распределена между учреждениями губернии, состоящими на местном бюджете. Такое недопоступление объясняется неналаженностью на местах органов взимания налогов и сборов.

В настоящее время означенные ненормальности устраняются, с переменой органов взимания означенных налогов и сборов, что послужит к безусловному и [illegible] недоимочности по налогам и сборам. Учреждениями, кои ныне будут ведать взиманием, являются финорганы: Налоговое Управление и Финотделы в уездах и округах губерний, волисполкомы и сельсоветы — в селах и волостях.

В проведении местного бюджета большинство учреждений принимает деятельное участие, но, к сожалению, эти учреждения мало или совсем бездеятельны, как напр. Губнаробраз, Губздрав и т. д. Губисполком и Губэкономсовещание специально учли в этом направлении всю важность строго-плано-

ной работы в отношении местных средств и в проведении ее принимают самое активное участие. Что же касается участия в местном бюджете учреждений, дающих солидную доходность, то об этом красноречивее всего говорит уже один следующий факт: во исполнение декрета Совнаркома о единстве кассы и на основании циркуляра Центроналога от 17 июня 1922 года за № 6761 о допустимости открытия отделений касс Наркомфина при учреждениях, состоящих на местных средствах и имеющих обширные денежные обороты, в конце сентября месяца Губфинотдел приступил к организации отделения кассы при Царицынском Губкомунотделе (дневной оборот кассы до 2—4-х миллионов рублей). Кассовый состав последнего был перечислен в штат Губфинотдела и, кроме того, было назначено особое лицо в качестве Заведывающего контролера этой кассы. При переговорах по вопросу об открытии отделения с Коммунотделом, последний старался сохранить прежнюю автономию в отношении расходования денежных сумм, доказывая что Коммунальное хозяйство должно обладать функциями коммерческо-хозяйственного учреждения и что заключение его в рамки строго систематизированных смет в корне подорвет хозяйственную деятельность Губкоммунотдела. В виду серьезных трений, возникших около этого вопроса между Губфинотделом и Губкоммунотделом, вопрос был передан на разрешение Губисполкома, который стал целиком на сторону Губфинотдела, благодаря чему отделение кассы при Губкоммунотделе с 1-го октября и приступило к операциям.

По косвенному обложению произведена в течение отчетного времени Губфинотделом значительная работа. На все вышеуказанные пункты и предметы был установлен акциз и производился учет и наблюдение со стороны Косинспекторов.

Поступление Косналогов с 1-го апреля по 1-е октября составляет:

С спирта	2[illegible].611,5 руб.
„ виноградных вин	596,996 „
„ пива	2.092.878 „
„ фруктовых вод	101.550 „
„ табаку и табачных изделий	407,840 2 „
„ спичек	904.5[illegible]0,1 „
„ сахара	1.[illegible]2.200 „
„ чая байхового	68.552 „
„ чая кирпичного	14.479 „
„ чая—кофе и цикория—суррогат	10[illegible].955 „
„ кофе натурального	2.120 „
„ с папиросной бумаги и гильз	97.661 „
„ дрожжей	249.000 „
„ папиросных мастерских	17.070 „
„ соли	3.117.677 „
„ нефтяных продуктов	6.580.842,5 „
штрафы	21.551,5 „
А всего косналогов поступило в сумме	16.308.545,8 руб.

Кроме поступлений акциза наличными в кассу Губфинотдела произведен отпуск соли с перечислением учреждениям, финансирующимся в сметном порядке, на сумму 373.115.202 рубля, и нефтяных продуктов на сумму 232.721.399 рублей.

Кроме всего перечисленного, в кассу Московского Финотдела за принятые Царицынским Губфинотделом на учет нефтяные продукты поступило 2.185.000 рублей.

В сумму косвналогов в 16.303.545 рублей входят поступления особого патентного сбора:

С винных патентов	56.159 руб.
„ пивных патентов	21.962 „
„ табачных патентов	450.525 „

Образование значительных недоимок по косналогам произошло по той причине, что Центром не было дано своевременно разъяснения о переходе некоторых советских учреждений на хозяйственный расчет, и почему этим учреждениям продолжался отпуск без наличных предметов обложения акцизом и по переходе последних на хозяйственный расчет.

В настоящее время составлен подробный поименный список недоимочных учреждений, и таковой список представляется в Центр для взыскания этих недоимок.

Подробное ежемесячное движение прямых налогов и пошлин можно видеть из помещенных в конце отчета сведений - таблиц IX и X.

Заканчивая отчет о деятельности, Губфинотдел констатирует, что за время с 1-го апреля по 1-е октября им выполнена большая и сложная работа, в частности по организации местного бюджета, а также и по проведению вообще налогов и сборов, что видно хотя бы из того, что поступления налогов по Царицынской губернии за указанное время превысили минимально—предельные размеры, назначенные Центром.

Вместе с этим необходимо отметить, что значительным тормозом к более успешному ходу работ служили и материальная необеспеченность служащих [illegible] дн служащих, что дает основание надеяться, что в последующем [illegible] в работах Губфинотдела [illegible]

Использование воинских частей для трудцелей, трудповинность и трудмобилизация (применительно к разделам 19 и 20 программы отчета по наказу СТО).

К началу отчетного периода трудовые армии по постановлению Центральных органов ликвидированы. Труд войсковых частей за отчетный период вследствие развивающейся безработицы не применялся. Кадры Всеобуча, так же как и войсковые части, к работе не привлекались и таким образом вопросы, изложенные в разделе 19-го Наказа СТО, отпадают.

С начала и до конца отчетного периода местные органы НАРКОМТРУДА существовали в виде самостоятельных Отделов Губернского и Уездных Исполкомов с Коллегиальным Управлением по три члена Коллегии в каждом.

Технический аппарат, одинаково построенный в Губернском и Уездных Отделах Труда, распадался на шесть П/отделов, выполняющих отдельные группы функциональных обязанностей Отделов Труда, а именно: 1) П/отдел учета и распределения Рабочей силы (переименованный с 1-го июня с. г. в Биржу Труда), в функции которого входят учет безработных и посредничество по подысканию работы для безработных.

2 - П/отдел Трудгужналога и Повинности—руководящий и контролирующий работу волостных Исполкомов и Сельсоветов по проведению Трудгужналога и повинностей сельского населения и одновременно учитывающий и распределяющий спрос на рабгужсилу со стороны Госуд. Хозорганов, а также наблюдающий за закономерным и рациональным использованием Хозорганами Рабгужсилы, привлеченной в порядке трудгужналога или повинностей.

3 — П/отдел Охраны Труда—проводящий через существующий при Отделах Труда кадр инспекторов Труда, Технических и Санитарных Инспекторов, непосредственный надзор на местах за правильным использованием рабочей силы, за проведением в жизнь существующих законоположений и правил в области правовой, материальной, техники безопасности, санитарной и др. видов Охраны Труда.

4 П/отдел Конфликтный—разбирающий и разрешающий конфликты, возникающие между нанимающимися и нанимателями в случаях спорных, не предусмотренных точно существующими законоположениями и правилами.

5 Общий П/отдел, т. е. канцелярия для всех Отделов Труда и

6—Статистический П/отдел. Последние два П/отдела по существу работы имеют обслуживающий, а не функциональный характер.

По масштабу работ деятельность Уездных Отделов Труда крайне незначительна, вследствие преобладания на местах земледельческого хозяйства наряду с весьма слабо развитым промышленным производством.

Деятельность Губ. Отдела Труда весьма обширна, так как в г. Царицыне, на который распространяется деятельность Губ Отдела, сосредоточена почти вся крупная и средняя промышленность губернии.

В общем работу всех Отделов Труда Цар. Губ. нужно признать далеко не удовлетворительной, главным образом по причине отсутствия квалифицированных работников, уклоняющихся от работы в Отделах Труда вследствие материальной необеспеченности в них сотрудников.

В НАРКОМТРУД отчет ежемесячно посылается только Губернским Отделом Труда. Уездные же Отделы отчитываются только перед Губернским Отделом Труда и также ежемесячно.

За отчетный период трудповинность и трудмобилизация, в соответствии с последними указаниями Центра, не проводилась. В сельских населенных пунктах проводился Трудгужналог. При этом Трудгужналог по Царицынской Губернии, как голодающей, проводился платный. С августа с. г. проведение трудгужналога было приостановлено до 1-го октября с. г. на основании постановления СНК от 5 VII-22 г.

В виду того, что работы по Трудгужналогу оплачивались, население относилось к его проведению более чем удовлетворительно и очень часто на работы по трудгужналогу шли добровольно лица, уже отбывшие таковой, с определенной целью получить заработок.

Выполнение трудгужналога по выданным Отделами Труда нарядам во всех случаях проводилось нормально и без особых осложнений.

Наиболее удачно рабгужсила в порядке трудгужналога используется на заготовке и вывозке дров, так как эти виды работ могут строго учитываться и нормироваться.

Наименее удачно рабгужсила используется на работах по перевозке, погрузке и разгрузке небольших партий грузов разного вида, объема и тяжести. Эти работы почти не поддаются учету и потому вполне возможны нарушения норм как в сторону уменьшения, так и в сторону увеличения.

Установленные Центром ежемесячные отчеты Губотдела Труда отправлены в НАРКОМТРУД в следующие сроки: за апрель с. г.—22 V, за май 10 VI, за июнь—24 VII и за июль —18 VII и за август 29 IX 22 г. За сентябрь отчет еще не составлен.

По указанию НКТ отчеты необходимо представлять не позднее 20-го числа следующего за отчетным месяца, но обычно срок этот колеблется в зависимости от получения отчетов от Уездных Отделов Труда.

Посевная площадь в 1920 и 1922 г.г.

по Царицынской губернии по данным весеннего опроса крестьянских хозяйств 1922 г.

Наименование культур (часть 1)

Наименование уездов	Годы	Рожь озимая	Рожь яровая	Пшеница озимая	Пшеница яровая	Ячмень	Овес	Просо	Кукуруза	Лен	Горчица	Подсолн.
Царицынский	1920	73797	951	[illegible]	5536	1412	1777	[illegible]	10	743	—	9
	1922	23535	32	47	1980	661	3071	19027	1181	858	611	118
	—%—	—68,11	—96,63	—98,17	—62,4	—53,19	72,76	10,35	11710,9	15,48	—	1211,11
Красноармейский	1920	31614	3037	1117	36216	2270	287	[illegible]	[illegible]	218	—	16
	1922	11470	769	6	11295	640	2325	15515	[illegible]	349	8463	233
	—%—	—62,72	—74,68	—99,46	—68,81	—71,81	711,49	163,16	20016,18	60,09	—	1356,25
Ленинский	1920	[illegible]566	5180	2012	10[illegible]	637	154	142[illegible]	[illegible]	5		[illegible]
	1922	7672	1696	48	[illegible]257	2341	1510	[illegible]	211[illegible]	[illegible]	7750	172
	—%—	[illegible]7,83	[illegible]63,4	[illegible]	65,[illegible]	251,81	1071,32	835,71	[illegible]	[illegible]	—	[illegible]
Николаевский	1920	35368	2341	866	78460	1404	493	6106	—	6	—	65
	1922	14054	19		12669	312	2125	11486	6250	62	3740	563
	—%—	—60,24	—99,19	—	83,85	77,78	331,01	88,15		[illegible]		766,[illegible]
2-й Донской	1920	103926	738	3446	106762	10589	1359	28740	—	926	—	132
	1922	78380	228,3	228,5	64906	5713	3885	40223	2057	2514	9870	457
	—%—	[illegible]	—69,07	93,[illegible]	[illegible]	46,05	185,87	[illegible]		171,49		246,21
Усть-Медвед.	1920	42421	1303	1762	103861	17881	3972	23638	—	219	—	593
	1922	38740	172	514	62743	7201	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	511	2415
	—%—	—8,67	—86,8	—70,83	—39,59	—59,73	—22,31	42,88	—	17,8	—	391,59
Хоперский	1920	16659	537	1297	87323	22352	4603	28363	—	49	—	6658
	1922	52805	116	370	81153	14359	4864	46089	1089	880	463	14359
	—%—	216,1[illegible]	—78,4	—71,48	—7,07	—35,76	5,67	62,49	—	1695,91	—	115,67
По губернии	1920	[illegible]	1[illegible]37	131[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	—	7562
	1922	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	172[illegible]	[illegible]	[illegible]	18817
	—%—	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		150,[illegible]

Наименование культур (часть 2)

Наименование уездов	Годы	Конопля	Картофель	Бахча	Прочие культ.	Итого в поле	Картофель (при усад.)	Бахча (при усад.)	Прочие (при усад.)	Огороды, овощи	Итого при усад.	Итого десятин посева
Царицынский	1920	15	378	2441	346	158015	997		869	321	2187	1602[illegible]
	1922		299	6531	2125	78717	438	1384	146	335	2303	810[illegible]
	—%—	—	—20,9	167,46	514,16	—50,21	—56,07	—	—83,2	4,36	5,3	—49,5[illegible]
Красноармейский	1920	—	240	1375	3411	85753	408		438	394	1240	869[illegible]
	1922	11	291	5065	1572	58222	332	386	65	335	1118	5934[illegible]
	—%—	—	21,25	268,1[illegible]	[illegible]	—32,11	—18,63	—	—85,16	11,97	—9,94	—31,7[illegible]
Ленинский	1920	1	[illegible]	[illegible]	1156	118088	621		488	101	1210	1192[illegible]
	1922		690	10862	86	86202	58	1718	220	623	2619	8882[illegible]
	—%—		58,[illegible]	149[illegible]	—92,56	—27,1	—90,66	—	—55,92	516,83	116,44	25[illegible]
Николаевский	1920	5	722	4288	3421	133545	495	—	449	42	986	13453[illegible]
	1922		437	8375	2687	62501	72	16	44	129	261	6276[illegible]
	—%—	—	39,47	95,25	21,[illegible]	53,2	—85,54		90,12	20714	—73,53	—53[illegible]
2-й Донской	1920	36	1296	8632	2559	269141	971	—	1787	415	3173	2723[illegible]4
	1922	—	1143	18969	457	228540	1313	2295	191	1370	5169	2337[illegible]9
	—%—		—11,79	119,77	—82,15	—15,09	35,22	—	—88,76	67,01	62,89	—14[illegible]
Усть-Медвед.	1920	156	1753	2538	1170	201267	1084	—	1297	671	3052	2043[illegible]
	1922	1029	394	[illegible]	171	171142	1168	28	21	1833	3050	17457[illegible]
	—%—	559,61	124,93	386,33	—85,39	—14,87	7,75	—	—89,38	173,17	0,07	—14[illegible]
Хоперский	1920	318	2386	1559	1201	173335	869	—	853	446	2068	1754[illegible]
	1922	698	4169	7180	3011	231602	2474	142	247	1324	4187	2357[illegible]9
	—%—	118,56	74,73	4505,82	150,71	73,61	—221,71	—	—71,05	196,81	102,47	30,43
По губернии	1920	[illegible]	72[illegible]	[illegible]	13294	1139[illegible]44	5845	—	6181	2390	13916	11530[illegible]
	1922	1724	[illegible]	[illegible]	[illegible]	917227	7855	5969	934	5949	18707	935934
	—%—	238,52	52,23	[illegible]	23,96	[illegible]	9,54	—	—84,82	49,07	34,36	—18,83

Примечание

Ввиду того, что по административным данным и данным продналоговых списков 1922 г. число хозяйств по отдельным уездам и округам губернии значительно превышает число хозяйств, установленное переписью 1920 г., что заставляет предполагать некоторый недоучет хозяйств по переписи, Губстатбюро, в целях более точного определения абсолютных размеров посевных площадей, нашло правильным перечислить цифры посевных площадей за 1920 и 1922 г. в соответствии с выяснившимся недоучетом хозяйств. В настоящей таблице и показаны перечисленные таким образом размеры посевных площадей.

Необходимо заметить, что, поскольку для перечисления посевных площадей за 1920 и 1922 г. были приняты одни и те же коэффициенты, относительное значение цифр осталось неизменным

Таблица II.

Скотоводство по Царицынской губернии в 1921—22 году.

По данным весеннего опроса 1922 г. в абсолютных цифрах (исчислено по коэффициенту).

Уезды	Годы	Лошади: Рабочего возраста	Лошади: Молодняк	Лошади: Итого	Крупный рог. скот: Волы	Крупный рог. скот: Коровы	Крупный рог. скот: Молодняк	Крупный рог. скот: Итого	Овцы: Овцы	Овцы: Ягнята	Овцы: Итого	Козы: Козел, козы взрослые	Козы: Козлята	Козы: Итого	Свиньи	Итого голов скота	Верблюды
Царицынский	1920	5048	850	5898	17852	17243	11123	46218	29366	11170	40536	2277	900	3177	8304	104133	554
	1921	4377	229	4654	13103	13967	12547	41180	24697	13292	39401	1970	812	2805	1254	91949	588
	1922	3231	341	3604	11782	15036	12369	38823	14637	7618	22254	2159	940	3171	249	67998	595
Ленинский	1920	15365	2539	17904	5363	12447	10925	88735	110436	32139	142575	2602	1055	3657	5088	257959	5674
	1921	13521,2	173,17	15397,4	1984,3	34764,1	3028,45	66107,6	92103,6	31881,9	126037,3	1641,9	1143,6	292[illegible],3	2879,8	211621,9	7649,62
	1922	11108,9	2181	13195,3	1276,4	28694,2	28074,6	58032,7	757096,4	20344	78558,8	1610,6	986,4	2695,2	1221	150330,1	4935,03
Николаевский	1920	16226	4123	20349	7212	25789	23974	56975	39425	12225	51650	1578	471	2049	11890	142913	7661
	1921	13938	1064	15863	6231	23623	18987	49147	39[illegible]31	28289	66474	1540	1845	3512	4340	136911	6668
	1922	4949	668	5820	3159	16014	12826	32586	13878	12494	25928	1387	1579	2623	511	65025	3470
Красноармейский	1920	2978	838	3816	19962	22194	162[illegible]3	56369	47797	8392	56189	2247	711	2958	6275	127607	1400
	1921	3496	439	4163	18704	19864	18191	56269	42954	19603	63605	1398	720	2210	2316	131052	1534
	1922	3294	729	4102	16449	19575	21612	58151	30064	16171	48042	1339	95	2470	2573	110508	1438
2-й Донской	1920	8267	2594	10831	73662	55455	444[illegible]2	173599	106691	9142	115743	35955	2897	38852	31263	370288	1081
	1921	6663,2	[illegible]064,0	8730,0	66221,1	56786	46617,1	177592	95105	8411	104747,4	39011,18	3175,1	42349	18727	348071	—
	1922	6787,2	4002,4	9401,3	63569,3	57562,3	50887,4	173946,2	82403	7496,4	91900	42858,4	3668	47710,26	9285,1	337332,4	—
Усть-Медведицкий	1920	16740	1749	21489	74112	62278	33840	170230	126874	7670	134544	21277	1601	22878	37802	386913	1,0
	1921	13107	3586	16676	66961	57919	32589	158654	101372	6126	107503	20426	1478	21528	24949	326580	—
	1922	10446	3149	13517	60253	56229	33874	151845	73206	4610	78977	18745	1430	20316	9677	268[illegible]52	—
Хоперский	1920	19558	7106	26664	62470	51889	25728	140[illegible]67	103240	5138	108378	1[illegible]275	1260	20535,0	36306	331950	98,0
	1921	16018	5103,12	21784,49	58138	5[illegible]37,41	2[illegible]304,2	140067	88[illegible]63,72	4124,1	[illegible]988,32	2[illegible]7[illegible]7,73	1382,22	22342,1	27374,72	302075	98,0
	1922	14785,85	7070,5	21011,23	58016,1	53238,11	1144538,1	162[illegible]57,52	78[illegible]59,2	1115,54	83993	24594	1633,0	26408,91	14954,55	303070,4	304,1
По губернии	1920	84182	2[illegible]769	106951	260613	277295	196285	734[illegible]93	56[illegible]739	85876	649615	85211	8895	94106	136928	1721793	16472
	1921	70545 / 71120,4	1[illegible]233 / 14615,72	87379 / 87257,89	2[illegible]24[illegible]7 / 225[illegible]42,4	258162 / 258293,21	193341 / 188519,8	684268 / 689256,6	478614 / 483[illegible]6,32	82613 / 112[illegible]47,0	578807 / 6[illegible]07540,2	858[illegible]3 / 86784,81	9[illegible]93 / 10555,92	97023 / 97675,4	84348 / 81840,52	1534448 / 1548259,9	18877 / 16587,62
	1922	57[illegible]65 / 54691,95	18[illegible]29 / 181[illegible]0,9	74866 / 70650,83	216569 / 214504,8	247070 / 246348,61	222[illegible]80 / 204281,1	688[illegible]73 / 67[illegible]441,42	352[illegible]01 / 349045,6	65004 / 72848,04	439140 / 429652,8	93477 / [illegible]2694	1055[illegible] / 10331,4	107[illegible]80 / 105393,47	42174 / 40179,65	1341277 / 1302415,9	13359 / 10732,13

Примечание: В губернских итогах числитель величина, исчисленная по коэффициенту, а в знаменателе путем прямого подсчета по уездам.

Скотоводство по Царицынской губернии в 1921—1922 г.

по данным весеннего опроса 1922 г. в процентном отношении к 1920 году.

		Лошади.			Крупный рог. скот.				О в ц ы.			К о з ы.					
		Рабочего возр.	Молодняк	Итого	Волы	Коровы	Молодняк	Итого	Овцы	Ягнята	Итого	Козы и козлы взрослые	Козлята	Итого	Свиньи	Итого голов скота	Верблюды
Царицынский.	1921	86,7	26.9	78,9	73,4	81,0	112.8	89,1	84,1	119,0	97,2	86,5	90.2	88.3	15,1	83,3	106.1
	1922	64,0	40,1	61.1	66,0	87.2	[illegible]	84,0	47,8	68.2	54.9	94,8	101.4	99,8	3,0	65,3	107.4
Ленинский.	1921	88,0	68,2	86,0	37,0	81,2	74.0	74.5	83,4	99,2	88,4	63,1	108,8	80,1	56,6	83,2	135,7
	1922	71,4	84,6	72.7	26,7	67.2	67.8	64,4	51.3	62,0	54.6	61.9	93,5	73 7	21,1	58,8	86.8
Николаевский.	1921	85,9	25,8	78.1	86,1	91,6	79,2	86 3	99,0	231,4	128,7	97,6	391,8	171,4	36,5	95.8	87.3
	1922	30,5	16,2	28,6	43,8	62,1	53,5	57,2	35,2	102,2	50,2	87,9	335,2	128,0	4,3	45,5	45,3
Красноармейский	1921	117,4	52,4	109,1	93,7	89,5	112,2	96,3	87,9	232,4	113,2	62,7	101,3	74,7	36,9	102,7	109,6
	1922	110,6	87,0	107,5	82,4	88,2	133,3	96,2	62,9	192,7	85,5	59,6	133 7	83,5	41,0	86.6	102,7
2-й Донской.	1921	80,6	80 5	89,6	89,9	102,1	104.8	102 3	89,3	92 0	90,5	108,5	109,6	109,0	59,9	91,0	—
	1922	82,1	156,1	86,8	86.3	103.8	114,4	100.2	77,3	82,0	79.4	119.2	126,6	122,8	29.7	91,1	
Усть-Медведицкий.	1921	78.3	71.3	77,6	91,7	93,0	96,3	92,2	79,9	80,0	79.9	96,0	92.3	94,1	66.0	84,4	—
	1922	62.4	66.3	62.9	81.3	[illegible]	100 1	89 2	57.7	60,1	58 7	88,1	89,3	88 3	25,6	69,3	—
Хоперский.	1921	81,9	80,3	81,7	93,1	99,0	113,9	100,0	85,3	86,3	85.8	107,9	109,7	103.8	75,4	91,0	100,0
	1922	75.6	99.5	76 8	92.9	102,6	173.5	115 7	75.9	80,1	77,5	127,6	129,6	128,6	46.7	[illegible]	310 3
По губернии.	1921	83,8	66.9	81 7	89.2	93,1	98.5	93 2	81,9	96,2	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	61.6	89,7	114,6
	1922	68.5	80 5	70,0	73.1	89,1	113.6	93.8	62,6	75 8	67,6	109,7	118,7	114 0	30 8	77 9	81,

Таблица IV.

Движение амбулаторных больных животных с 1-го апреля по 1 сентября 1922 года по Царицынской губ.

Название уездов.	Царгуб. ветотдел.	Цар. уезд.	Никол. уезд	Лен. уезд	Красн. уезд	Хопер. уезд	У. МО.	2-й Донс.	Джалуче	Итого
Было больн	1048	2916	1361	1396	457	7466	5203	1639	368	21854
Лошадей .	687	1074	589	853	167	3755	2373	1090	178	10757
Кр. рог. скота	206	1380	613	299	219	2877	1765	345	102	7806
Мелких животн. .	155	462	168	244	101	834	1065	194	86	3309
Птиц . .	—	—	—	—	—	—	—	10	2	12
Сделано посещений .	1446	3671	3190	2565	532	9376	8455	2076	417	31728
Лошадей .	989	1368	1440	1521	183	4805	3982	1370	218	15876
Кр. рог. скота	280	1639	1387	601	240	3565	2888	460	108	11168
Мелк. живот.	177	664	363	443	109	1006	1583	232	87	4664
Птиц . . .		—	—		-		—	14	4	18
С наружн. болезнями	527	1831	685	705	309	4059	2583	857	183	11739
С внутренними болезн	256	870	266	287	160	1934	1557	672	115	6147
С заразными болезнями	235	215	110	404	18	1473	733	110	70	3368
Акушерская помощь .	8	35	38	13	2	81	108	10	—	295
Кастрации	—	68	—	21	—	327	313	11	—	740
Операции .	70	195	67	129	27	187	541	16		1232

Таблица V.

Движение заразных болезней на животных с 1-го апреля по 1-е сентября 1192 г. по

Царицынской губернии.

НАЗВАНИЕ БОЛЕЗНИ	Оставалось больных на 1-е апреля	Заболело	Пало	Убито	Выздоровело	Остается больных на 1-е сентября
Чесотка	1655	1469	37	—	2244	843
Сап	2	52	—	21		33
Сибирская язва	—	138	124	2	12	—
Бешенство	—	20	6	14	—	—
Оспа	118	24	—	—	142	—
Прочие болезни	54	166	40	6	135	39
Всего	1829	1869	207	43	2533	915

Таблица VI.

Пропорция земельных угодий по районам, проектируемым включению в состав области Нижнего Поволжья.

Районы	На 100 десятин земли приходится						
	Пашни и перелога	Сенокоса	Выгона	Прочей удобной (усадьбы, огороды, левады, сады)	Неудобной	Не с.-х. назначения (лес, куст., жел.-дор.)	Итого
I. Северная часть Сарат. губ. (уезды: Аткарский, Балашовский, Петровский и Сердобский)	78,9	3,8	5,2	2,3	3,0	6,8	100
II. Южная часть Сарат. губ. (уезды: Саратовский и Камышинский)	67,0	3,8	10,3	2,3	7,4	9,2	100
III. Царицынская губерния (уезды: Царицынский, Николаевский, Ленинский, Красноармейский, 2-й Донской, Усть-Медведицкий и Хоперский)	45,9	4,9	31,4	1,8	12,6	3,4	100

Средний высев на одну десятину за годы 1904-15.
(по данным Центр. Стат. К-та).

Культуры / Уезды	Рожь озимая	Пшеница яров.	Овес
	Средн. высев в пуд	Средн. высев в пуд.	Средн. высев в пуд.
1. Сердобский	9,54	7,3	10,01
2. Птровский	8,37	8,01	8,81
3. Балашовский	7,44	7,31	8,6
4. Саратовский	7,67	7,62	7,97
5. Аткарский	6,94	7,17	7,68
6. Хоперский	7,02	6,61	7,21
7. Камышинский	5,21	5,46	5,92
8. Усть-Медведицкий . . .	4,28	4,70	5,80
9. 2-й Донской	4,01	3,38	4,65
10. Царевский	3,32	4,36	5,63
11. Черноярский	3,22	4,10	4,33
12. Царицынский	3,11	3,74	4,30
13. Енотаевский	2,04	2,34	3,49

Таблица VIII.

КОЛЕБАНИЯ СРЕДНЕГО СБОРА ПО УЕЗДАМ

за 1905-1915 годы

(ПО ДАННЫМ ЦЕНТР. СТАТ. К-ТА).

	Сердобский		Петровск.		Балашевск.		Аткарский		Саратовский		Камышинск.		Царицынск.		Хоперский окр.		У.-Медвед. окр.		2 й Донской окр.		Черноярск.		Царевский		Енотаевск.	
Р О Ж Ь О З И М А Я																										
Годы	Сбор	% к ср. сб.	Сбор	% к ср. сб.	Сбор	% к ср. сб.	Сбор	% к ср. сб.	Сбор	% к ср. сб.	Сбор	% к ср. сб.	Сбор	% к ср. сб.	Сбор	% к ср. сб.	Сбор	% к ср. сб.	Сбор	% к ср. сб.	Сбор	% к ср. сб.	Сбор	% к ср. сб.	Сбор	% к ср. сб.
1905	46,0	75 5	53,8	102,7	30,2	68,4	13,7	41.0	11.1	27.4	5.3	22.6	6.9	[illegible]	[illegible]	21 [illegible]	12[illegible]	[illegible]	13[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	8[illegible]	81,1
1906	23,8	39,1	22,6	43,2	16,7	37,8	19,7	58.9	23,3	57.6	13 1	56.0	8.7	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
1907	—			С	в	е	д	е	н	и	й		н	е		н	м	е	е	т	с	я				
1908	63,6	104,4	63,2	[illegible]	[illegible]	[illegible]	30.1	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	12.1	115.7
1909	57,0	93,6	50,2	93,9	52,6	119,2	47,2	141.2	77.1	191	37.8	161.5	15,4	89.5	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
1910	—			С	в	е	д	е	н	и	й		н	е		н	м	е	с	т	с	я				
1911	33,4	54,8	29,5	56,3	30,1	68,2	19.0	56 8	18.1	44.7	10,6	45.3	4.3	25.0	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	31.[illegible]	[illegible]	22.[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
1912	[illegible]	130,7	59,2	113,0	53,3	120,8	23.4	70.0	27.3	67.5	11,5	49.1	4 2	24.3	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	45	22,[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
1913	[illegible]	112,1	76,2	145,5	62 3	141 2	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	15.0	[illegible]
1914	[illegible]	95,9	39,4	75,4	52,8	119 7	[illegible]	102 6	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	115 [illegible]	[illegible]	115 [illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	11.7	[illegible]
1915	[illegible]	92,6	80,3	153,3	51,1	115.8	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	60,92		52.38		44.13		[illegible]		[illegible]		[illegible]		[illegible]		[illegible]		[illegible]		[illegible]		[illegible]		[illegible]		19.11	
П Ш Е Н И Ц А Я Р О В А Я.																										
1905	24,3	69,7	24,8	83,1	18,4	59,8	12,4	49,1	12,6	[illegible]	13,3	57,4	29,3	87,2	17,6	66.4	23,4	107.8	22,7	101,9	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
1906	11 [illegible]	33,0	8.5	28,5	15,5	50,4	10,1	40,0	9,4	33,[illegible]	12,8	46,7	7,7	32,1	14 7	55,6	12.2	56 2	7 8	34 9	[illegible]	24.8	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
1907	24,4	65,5	26,0	87,1	20,5	66.6	20,3	80,4	21,5	77,5	21,3	92,1	22,4	96,13	20,7	78,1	20,4	77,0	17.9	80,2	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
1908	—	—																								
1909	—	—	Сведений			не	им	еет	ся.																	
1910	—	—																								
1911	[illegible]	73,2	[illegible]	[illegible]	20,7	67,[illegible]	16,7	66,1	15,[illegible]	54,8	9,2	[illegible]	[illegible]	[illegible]	15,5	51,0	6,5	30,0	7,6	34,0	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	21.7
1912	[illegible]	164,5	47.5	[illegible]	47,7	155.1	30,3	[illegible]	30,0	[illegible]	16,6	70.4	5,5	24,[illegible]	[illegible]	138,5	16.2	74.7	9.0	40,3	11 1	[illegible]	15 2	[illegible]	7 4	[illegible]
1913	[illegible]	108,9	33.2	107,9	43,3	[illegible]	[illegible]	144.6	51.1	184,1	[illegible]	236 [illegible]	[illegible]	267,[illegible]	47.8	180.5	52.8	243.4	54,1	242,3	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	18 1	[illegible]
1914	45,0	134.4	31,5	[illegible]	[illegible]	[illegible]	34 9	155 1	41 9	147,4	22.1	[illegible]	27.2	116.7	29,9	[illegible]	25.1	[illegible]	31,9	142,9	27,0	[illegible]	[illegible]	107 1	16 5	[illegible]
1915	50 6	141.4	46 3	155,2	41,0	153,3	31,8	125,9	41.3	145.5	[illegible]	15.9	30.7	131,8	20,1	[illegible]	16,7	[illegible]	27,6	[illegible]	24.7	[illegible]	42 4	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	35 71		29,84		30 75		25 25		27.75		23 14		23 3		[illegible]		[illegible]		[illegible]		[illegible]		[illegible]		[illegible]	

Таблица IX.

Сведения

по Бухгалтерскому Отделению Коскалога о поступлении акциза с разных об'эктов обложения

с 1-го апреля по 1-е октября 1922 года.

Наименование об'ектов обложения	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Итого
Особого патентного сбора.							
С винных патентов.	75	10384	2000	28500	9500	5700	56159
„ пивных	2962	4000	—	3000	6000	6000	21962
„ табачных	—	—	119200	190400	71950	68975	450525
Акциз.							
С спирта	7475	128200,50	61334,50	38114	15102,50	49385	299611,50
„ виноградного вина	10228	94740	94976	77600	165620	153832	596996
„ пива	101680	218500	410698	488800	463600	409600	2092878
„ фруктовых вод	4000	3500	35340	24600	22750	11360	101550
„ табаку и табачных изделий . .	19268	1220	71712,50	38941,70	114614	222054	467840,20
„ спичек	78693	125499	70213,80	10101,80	279110,50	340948	904566,10
„ сахару	—	—	11112,50	258987,50	468362,50	263737,50	1002200
„ чая байхового	—	—	18930	24200	7350	8072	68552
„ чая кирпичного	—	—	—	9960	—	4519	1447[illegible]
„ дрожжей	—	—	—	—	24000	225000	2490[illegible]
„ кофе натуральн.	—	—	360	1100	590	370	24[illegible]
„ суррогат чая, кофе и цикор. . .	—	—	7341	13473	58653	30488	1099[illegible]
„ папиросн. бумаги и гильз. . .	—	—	3642	1040	30415	62564	976[illegible]
„ папиросных мастерских . . .	—	—	—	1080	1830	14160	170[illegible]
„ соли	361745	2296748	53024	11880	139880	284400	3147677
„ нефтяных продуктов	—	43037	247045	198917	1599030	4492363,50	6580892,50
„ штрафа	—	1020	—	30	20501,50	—	21551,50
Итого . .	586126	2926848,50	1206929,30	1430725	3498889	6654028	16303345,50

СВЕДЕНИЯ

о поступлении налогов и сборов по Царицынской губернии с 1 апреля по 1 октября 1922 года.

М-цы.	Патентный.	Уравнительн.	Пени и штрафы.	Общегражданский.	Гербовый и канцелярск.	Местный бюджет.	% отчисления.
Апрель . . .	650181	19892	9627	36260		1278934	169949
Май	1323362	4298	5196	1905109	2633	3138256	333013
Июнь . . .	1522944	505721,5	39060,5	4338781	113523	7196537,5	516531
Июль . . .	3418400	72254,5	43755,5	2912270	425920	9437644,5	2670112
Август . . .	1317772	2447430,5	171401,5	2864553	554693,5	16885162	2823419
Сентябрь . .	1576653	1003374,5	237975,5	2709655	797028,5	28993512,5	1940015
Итого . .	9839312	4052974	507218	14766628	1893798	66930046,5	8453039

ОГЛАВЛЕНИЕ.

Предисловие.

Стр.

Общий обзор деятельности Губэкономсовещания . . . . . I—VII

Краткий очерк Царицынской губернии . . . . 1—15

История администр. образования губернии—1—2. Почва и климат—3—4. Население—4—5. Занятия—5—8. Лесное хозяйство—8—9. Промышленность—9—10. Пути сообщения—10—13. Города—13—15.

Сельское хозяйство . . . . 16—57

Предисловие—16—17. Полевое хозяйство: Размеры посевных площадей—17—22; урожайность и размеры гибели посевов—22—28; продукция полевых культур и продовольственный баланс—28—32. Техника полевого хозяйства—32—33. Озимая посевная кампания 1922 г.—33—34. Скотоводство—34—37. Ветеринария—37. Совхозы—38—41. Землеустройство—42—46. Мелиоративные работы—46—50. Деятельность Лесного Отдела—50—53. Сельско хозяйственная кооперация—53—57.

Промышленность . . . . 58—82

Предисловие—58. Финансовое положение и коньюнктура рынка—59—63. Промышленная коньюнктура во второй половине 1922 г.—63. Состояние губернской промышленности и ее работа в отчетный период: I. Национализированные пром. предприятия, находящиеся в ведении ГСНХ: Количество промпредприятий и рабочих в них—64—65. Трестирование промышленности—65—66. Металлургическая и металлообр. промышленность—66—72. Лесная промышленность—72—73. Кожевенная промышленность—73—74. Горчично-маслобойная промышленность—74—75. Полиграфическая промышленность 75—76. Химическая промышленность—76. Электрическая промышленность—76—77. II. Мукомольная промышленность—77—78. III. Кустарная промышленность—78—79. Кустарно-промысловая кооперация—79—80. Ближайшие задачи ГСНХ в области под'ема и оздоровления губернской промышленности—80—82.

Продовольствие . . . . 83—90

Государственный план снабжения—83—85. Создание резервного продфонда—85—87. Процентное выполнение госплана снабжения—87. Задолженность Наркоматам—88. Выполнение нарядов Центра для губернии—89. Общественное питание—89—90.

О продналоге . . . . 90—95

Отношение крестьян к продналогу—90. Состояние сельского хозяйства—90—91. Урожай, местные нужды, налог и степень тяжести его для сельского хозяйства—92. Выполнение продналога—92—93. Молочно-яичный налог—93—94. Оценка работы ест по продналогу—94—95. [illegible]

Торговля и товарообмен . . . . 96—113

Предисловие—96—98. Участие продорганов в торговле—98—103. Деятельность торгового Управления ГСНХ—103—104. Потребительная кооперация—104—107. Торговая деятельность Губсельпромкредсоюза—107—110. Общие условия заготовки продуктов сель.-хоз. производства—110—111. Частная торговля—112—113.

Материалы по районированию . . . . 114—14

Докладная записка по вопросу об организации экономического об'единения Нижнего Поволжья: Вступление—114—116: Границы края Юго-Востока по сель.-хоз. признакам: Почва—116—118—климат—118—120, урожайность—120—121, границы области Юго-Востока—121—127; экономическое взаимодействие отдельных частей области Нижнего Поволжья и промышленно-экономические центры области: статистика грузооборотов—127—131, промышленность края—131—136; выводы—136—138. Об'яснительная записка представителей Царицынского Губисполкома по вопросу об организации Нижне-Волжского областного экономического об'единения—139—143.

Финансы 14

Использование воинских частей для трудцелей, трудповинность, трудмобилизация . . . . 149—15

544954